

IRAN QUICK REFERENCE GUIDE

Version 1.1



A quick reference guide for U.S. Army formations to increase awareness of Iranian doctrine and networks, their proxies and capabilities, and their tactics and capabilities operating within multiple battlefield domains.

U.S. Unclassified





Guía de referencia rápida sobre Irán

Guía de referencia rápida para las formaciones del Ejército de los Estados Unidos con el fin de aumentar el conocimiento sobre la doctrina y las redes iraníes, sus representantes y capacidades, así como sus tácticas y capacidades operativas en múltiples ámbitos del campo de batalla.

Grupo de Guerra Asimétrica del Ejército de los Estados Unidos

Descargo de responsabilidad: La información aquí contenida no es la doctrina o política actual de los Estados Unidos y no pretende sustituir la doctrina, las directrices del comandante o los procedimientos operativos estándar establecidos de la unidad. Examine y utilice la información a la luz de su misión, el entorno operativo, el Derecho de los Conflictos Armados y otros factores situacionales. Este documento no constituye el suministro de información adicional ni la aprobación de información adicional previa solicitud.

Declaración de distribución A: Aprobado para su divulgación pública; distribución

Aviso de exención: Este documento contiene información que puede estar exenta de la divulgación obligatoria en virtud de la Ley de Libertad de Información (FOIA).

Aviso de derechos de autor: Este documento puede contener información protegida por derechos de autor.

Contenido

1.0 Prólogo, Objetivo, Resumen ejecutivo	1
1.1 – (U) Prólogo	1
1.2 – (U) Objetivo	2
1.3 – (U) Resumen ejecutivo	3
1.3.1 (U) Datos clave sobre Irán	7
1.3.2 (U) Antecedentes de Irán.....	8
1.3.3 (U) Consideraciones especiales sobre Irán	9
2.0 (U) Doctrina y red iraníes	11
2.1 (U) Resumen general.....	11
3.0 (U) Doctrina militar iraní.....	14
3.1 (U) Resumen.....	14
3.2 (U) Guerra híbrida iraní	15
3.3 (U) La doctrina de guerra terrestre «defensa mosaico» de Irán	16
3.4 (U) Doctrina de guerra naval de Irán	17
3.5 (U) Doctrina de guerra aérea de Irán.....	17
3.6 (U) Doctrina cibernética de Irán.....	17
4.0 (U) Organización militar iraní.....	19
4.1 (U) Artesh (Ejército de la República Islámica de Irán)	19
4.1.1 (U) Descripción general de Artesh	19
4.1.2 (U) Fuerzas terrestres de Artesh (IRI-A).....	20
4.1.3 (U) Armada del Artesh (IRI-N).....	21
4.1.4 (U) Fuerza Aérea Artesh (IRA-AF).....	21
4.1.5 (U) Fuerza de Defensa Aérea del Ejército (IRI-ADF)	22
4.2 (U) Viñeta: Guerra Irán-Irak	23
4.3 (U) Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (IRGC).....	23
4.3.1 (U) Descripción general de Sepah	23
4.3.2 (U) Fuerza Terrestre Sepah (IRGC-GF).....	24
4.3.3 (U) Fuerza Aérea y Espacial (IRGC-ASF).....	25
4.3.4 (U) Armada (IRGC-N).....	26
4.3.5 (U) Fuerza Qods (IRGC-QF).....	26
4.3.6 (U) Milicia (<i>Basij</i>)	27
5.0 (U) La Red de Amenazas Iraníes (ITN)	29
5.1 (U) Resumen.....	29
5.2 (U) Desarrollo del grupo proxy de la ITN	30
5.3 (U) Taxonomía de la red de amenazas iraní.....	31

5.4 (U) Características de la red de amenazas iraní.....	32
5.5 (U) Fuerza Qods del IRGC	32
5.5.1 (U) Resumen	32
5.5.2 (U) Capacidades	33
5.5.3 (U) Viñeta: participación iraní en Siria.....	34
5.5.4 (U) Legión extranjera chiíta	35
5.6 (U) Hezbolá libanés	37
5.6.1 (U) Resumen	37
5.6.2 (U) Capacidades de Hezbolá	39
5.6.3 (U) Viñeta: Guerra del Líbano de 2006	39
5.6.4 (U) Viñeta: Operaciones del Hezbolá libanés en Siria	39
5.7 (U) Milicias chiitas iraquíes.....	40
5.7.1 (U) Resumen	40
5.7.2 (U) Organización Badr	44
5.7.3 (U) Kata'ib Hezbollah (KH)	45
5.7.4 (U) Asa'ib Ahl al-Haq (AAH).....	45
5.7.5 (U) Viñeta: Operación Libertad Iraquí	46
5.8 (U) Ansar Allah (hutíes)	46
5.9 (U) Grupos regionales de oposición chiítas	49
5.9.1 (U) Resumen	49
6.0 (U) Tácticas, técnicas y procedimientos (TTP) de amenaza y capacidades.....	50
6.1 (U) Resumen.....	50
6.2 (U) Fuerzas convencionales	51
6.3 (U) Enjambres de barcos	52
6.4 (U) Programa de misiles	53
6.5 (U) Guerra no convencional	54
6.5.1 (U) Enfoque de cuadros	54
6.5.2 (U) Penetradores formados por explosión (EFP).....	56
6.5.3 (U) Municiones improvisadas asistidas por cohetes (IRAM)	57
6.5.4 (U) Ataques terroristas	58
6.5.6 (U) Reconocimiento	60
6.5.7 (U) Programa iraní de sistemas aéreos no tripulados (UAS)	60
6.5.8 (U) Recopilación de inteligencia iraní	61
6.5.9 (U) Guerra de la información.....	62
6.5.10 (U) Operaciones cibernéticas	62
6.5.11 (U) Operaciones de información	64
7.0 (U) Implicaciones regionales y globales	65
7.1 (U) Resumen general	65
7.2 (U) AFRICOM	65

7.3 (U) CENTCOM66

7.4 (U) EUCOM67

7.5 (U) NORTHCOM68

7.6 (U) PACOM68

7.7 (U) SOUTHCOM68

8.0 (U) Referencias y apéndices69

(U) Agradecimientos

(U) El Grupo de Guerra Asimétrica desea agradecer a las diversas agencias que han contribuido o revisado este trabajo. Este trabajo incluye una gran cantidad de investigación, compromisos académicos y revisiones de expertos en la materia. Como tal, cualquier omisión en esta lista es responsabilidad exclusiva del Grupo de Guerra Asimétrica y no resta valor al excelente apoyo y cooperación recibidos tanto dentro como fuera del Departamento de Defensa.

TRADOC G2
CENTCOM J2
SOCCENT J2
Universidad Texas A&M

Descargo de responsabilidad de AWG:

Las referencias a cualquier entidad no federal o comercial en esta página o en las siguientes no implican que el Grupo de Guerra Asimétrica (AWG) o cualquier agencia del Gobierno de los Estados Unidos respalde directa o indirectamente a ninguna entidad no federal ni a ningún producto o servicio proporcionado o que vaya a ser proporcionado por dicha entidad, sus sucesores, cesionarios o licenciarios. Además, el Grupo de Guerra Asimétrica (AWG) o cualquier agencia del

Gobierno de los Estados Unidos no garantizan ningún servicio que pueda ser prestado por la entidad no federal o las organizaciones comerciales que figuran en esta publicación del Gobierno de los Estados Unidos. Dichas referencias se proporcionan de conformidad con el propósito declarado de esta publicación.

(U) Prefacio

(U) Desde su creación en 1979, la República Islámica de Irán ha perturbado repetidamente la estabilidad de Oriente Medio y ha fomentado las amenazas terroristas en todo el mundo. Irán aprovechó el vacío de poder que siguió a la guerra de Irak en 2003 y a la Primavera Árabe en 2011 para ampliar significativamente su influencia regional, principalmente mediante el establecimiento de grupos proxy y nuevas relaciones con grupos terroristas regionales existentes. Las sanciones internacionales contra Irán, impuestas en respuesta al apoyo de este país al terrorismo y a las actividades nucleares, limitaron las acciones de Irán, pero no las detuvieron, ni impidieron que Irán mejorara su empresa militar convencional.

(U) En respuesta a su falta de aliados estatales y a las capacidades militares convencionales de sus vecinos, Estados Unidos y otras potencias occidentales, Irán adoptó un paradigma militar en el que se basaría en respuestas asimétricas, a menudo utilizando herramientas no convencionales, incluido el terrorismo. Irán suele emplear un elemento paramilitar de su Guardia Revolucionaria conocido como la Fuerza Quds para dirigir o llevar a cabo muchas de estas operaciones.

(U) Esta expansión de poder ofrece a Irán nuevas opciones para atacar a posibles adversarios, así como la capacidad de añadir profundidad estratégica a su arquitectura de defensa regional. A pesar de la renovada presión internacional y regional, Teherán no da señales de cesar en este comportamiento.

(U) El personal diplomático y militar de EE. UU. estará en mejores condiciones de responder a las amenazas iraníes si comprende las herramientas de que dispone este país. La siguiente guía de referencia ofrece una excelente visión general del equipo, el personal y las prácticas que desempeñan un papel importante en la proyección del poder exterior de Irán

. Comprender estas capacidades permitirá a los lectores predecir el comportamiento iraní y comprender las debilidades inherentes a sus operaciones.

- Dr. Steve Cambone
Vicerrector adjunto para iniciativas de ciberseguridad en Texas A&M

1.0 Prólogo, Objetivo, Resumen ejecutivo

1.1 – (U) Prólogo

(U) Desde 2001, las fuerzas militares estadounidenses han llevado a cabo operaciones de combate terrestre sostenidas en Afganistán, Irak y Siria, lo que les ha permitido adquirir destreza en la identificación de redes tácticas enemigas y combatir con éxito las insurgencias. El ISIS representó una insurgencia desafiante, de estilo «paramilitar» y no estatal, que unificó a más de 70 naciones en una coalición para combatirlo en una zona relativamente centralizada de Oriente Medio. A medida que la campaña «Derrotar al ISIS» va llegando a su fin debido al éxito continuado de las operaciones de limpieza, los estrategias operativos y de inteligencia del ejército estadounidense están considerando otras amenazas y competidores tanto para las fuerzas estadounidenses como para los intereses nacionales en el extranjero.

(U) Las operaciones de contrainsurgencia se han convertido en la nueva piedra angular de las capacidades militares estadounidenses. Sin embargo, la experiencia adquirida durante casi dos décadas de combate tiene un precio. La atención prolongada prestada a la contrainsurgencia ha afectado a la capacidad de las fuerzas estadounidenses para ejecutar maniobras bélicas a gran escala contra amenazas de nivel similar. Los competidores casi equivalentes han reconocido esta oportunidad, siendo el mejor ejemplo moderno las tácticas de «nueva generación» de Rusia, como las que se vieron en Ucrania durante la revolución de 2014. Cada vez es más habitual que los adversarios desafíen la superioridad de Estados Unidos en el espacio aéreo de baja altitud con sistemas aéreos no tripulados (UAS), interferencias en el espectro electromagnético y un mayor desarrollo de sistemas de cohetes de largo alcance. Esta nueva realidad plantea una serie de problemas tangibles que dan a los desarrolladores de soluciones los medios para crear medidas defensivas y ofensivas con las que prepararse para la próxima lucha. Donde no existe esa capacidad es cuando se trata de un Estado-nación, como Irán, que podría proyectar y apoyar rápidamente a sus socios y representantes en toda la región en acciones asimétricas clandestinas, así como en actividades abiertas de información e influencia para alcanzar sus objetivos, todo ello mientras opera por debajo del umbral de las operaciones de combate importantes. Esta competencia en la zona gris es donde Irán destaca.

(U) La aspiración de Irán de alcanzar la hegemonía regional aumentó drásticamente tras la Primavera Árabe. Aunque Irán siguió apoyando a los militantes palestinos y al Hezbolá libanés contra Israel y Estados Unidos, Teherán amplió los objetivos del llamado «Eje de la Resistencia» para incluir a Arabia Saudí, socio de Estados Unidos. Esta expansión fue posible gracias al apoyo directo de Irán y Hezbolá a los hutíes. Irán aumentó su apoyo a elementos del Talibán en el oeste de Afganistán con el fin de desarrollar su influencia en una región fronteriza clave donde Irán tiene crecientes intereses económicos. En Irak y Siria, Irán ha proporcionado un importante apoyo político, económico y militar a los aliados que consideraba amenazados por el grupo militante Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS). Los ataques del ISIS contra las comunidades chiitas dieron a Irán una excusa para desplegar personal oficial en Irak y Siria con la doble misión de desarrollar sustitutos locales y de terceros. Estos conflictos permitieron a Irán desarrollar proxies para su uso operativo futuro, así como poner a prueba tácticas y tecnologías en un entorno de campo de batalla en el que sus fuerzas a veces operaban contra operaciones y socios estadounidenses. Aunque la mayor parte de las actividades de Irán se han llevado a cabo en Siria e Irak, Teherán ha intentado llevar a cabo operaciones similares en la región, pero se ha visto limitada por los retos logísticos y los adversarios locales.

(U) La política exterior cada vez más agresiva de Irán se ha convertido en motivo de preocupación para los funcionarios estadounidenses. El aumento de las operaciones regionales por medio de terceros, la proliferación de la tecnología de misiles balísticos y las operaciones cibernéticas han elevado el nivel de amenaza de Irán y amenazan con alterar la dinámica regional de formas incompatibles con los intereses de Estados Unidos.

objetivos. Las tácticas iraníes presentan un conjunto único de circunstancias que dificultan, o incluso impiden, la intervención política estándar de EE. UU. o las medidas de disuasión. Irán ha creado una red de sustitutos regionales, reforzada por una alianza con Rusia en Siria que tiene intereses cruzados con EE. UU. y otros aliados como Irak y Líbano. Esto obliga a Estados Unidos y a sus aliados a considerar cuidadosamente cómo cualquier respuesta a esta campaña podría aumentar el riesgo de un conflicto regional en el que podrían verse involucrados múltiples representantes y países. Irán ha explotado agresivamente los Estados fallidos utilizando una serie de sustitutos para proteger los intereses iraníes, al tiempo que desarrolla una arquitectura que Teherán cree que disuadirá a los posibles adversarios y sentará las bases para su dominio regional.

1.2 – (U) Propósito

(U) TRADOC G-2 ACE Threats Integration (ACE-TI) elaboró la serie de productos Big 4, que describía el orden de batalla y las capacidades de las divisiones de combate más comunes de los Estados nacionales. Esta guía sirve para complementar el producto «*Big 4+1: Irán*» de esa serie, profundizando en sus actividades de guerra irregular, su influencia en el campo de batalla multidominio y la reacción de Estados Unidos al respecto, y añadiendo viñetas adicionales que destacan las implicaciones de sus acciones en la región y más allá.

(U) El objetivo general de esta guía será abordar las lagunas de conocimiento de las fuerzas estadounidenses en cuanto a la doctrina militar iraní, la red de amenazas que opera fuera de Irán y cómo estas informan e influyen a través de su tipo de asistencia a las fuerzas de seguridad. Sin embargo, lo más importante es que este documento destacará las tácticas, técnicas y procedimientos (TTP) convencionales y no convencionales de Irán en múltiples ámbitos que suponen un riesgo o un desafío para las fuerzas estadounidenses que operan en las proximidades de los aliados o socios de la República Islámica, con el fin de proteger a las fuerzas y evitar errores de cálculo.

1.3 – (U) Resumen ejecutivo

- (U) Los objetivos de Irán son mantener el puente terrestre recientemente establecido que va desde Irán, pasando por Irak y Siria, hasta el Líbano, limitar la influencia de los Estados suníes e Israel, y expulsar la influencia de Estados Unidos y Occidente de la región.
- (U) La ubicación geográfica estratégica de Irán le permite amenazar los intereses vitales de Estados Unidos en el estrecho de Ormuz y la región del Golfo, e influir en Bab al-Mandab y el Mediterráneo oriental.
- (U) Irán es el mayor patrocinador estatal del terrorismo en el mundo y está desestabilizando activamente Oriente Medio a través de sus operaciones por poder.
- (U) La doctrina militar de Irán se centra en operaciones de guerra híbrida y opciones de respuesta asimétrica destinadas a reducir la voluntad de Estados Unidos y sus socios de luchar en la región.
- (U) La gran empresa militar de Irán se divide en dos fuerzas separadas: el Ejército Iraní y el Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Iraní (IRGC). Irán mantiene el mayor programa de misiles balísticos de la región.
- (U) El Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica de Irán (IRGC) influye o dirige las operaciones de una red de grupos proxy y organizaciones terroristas denominada en lo sucesivo «Red de Amenaza Iraní» (ITN).
- (U) La red distribuida de grupos proxy de Irán ha reducido la huella oficial de Irán, al tiempo que le ha permitido ejercer una influencia considerable en Irak, Siria, Líbano, Yemen y el oeste de Afganistán.
- (U) Irán cuenta con un programa de drones relativamente avanzado y capaz.
- (U) Irán ha comenzado a exportar tecnología avanzada de misiles a los hutíes y a Hezbolá libanés.
- (U) Irán ha desarrollado TTP distintivas que están siendo utilizadas tanto por sus fuerzas como por sus grupos proxy iraníes en Siria, Irak y Yemen.
- (U) Irán está desarrollando una capacidad creciente de guerra cibernética y mantiene una sofisticada capacidad de operaciones de información.
- (U) Los operativos de la Fuerza Qods del IRGC y del Hezbolá libanés llevan a cabo la mayor parte de su actividad en la zona de responsabilidad del CENTCOM, pero mantienen al menos una capacidad de apoyo en todas las zonas de responsabilidad del COCOM y tienen la capacidad de desplegar personal, si es necesario.



Figura 1 (U) Mapa regional



Figura 2 (U) Mapa de Irán

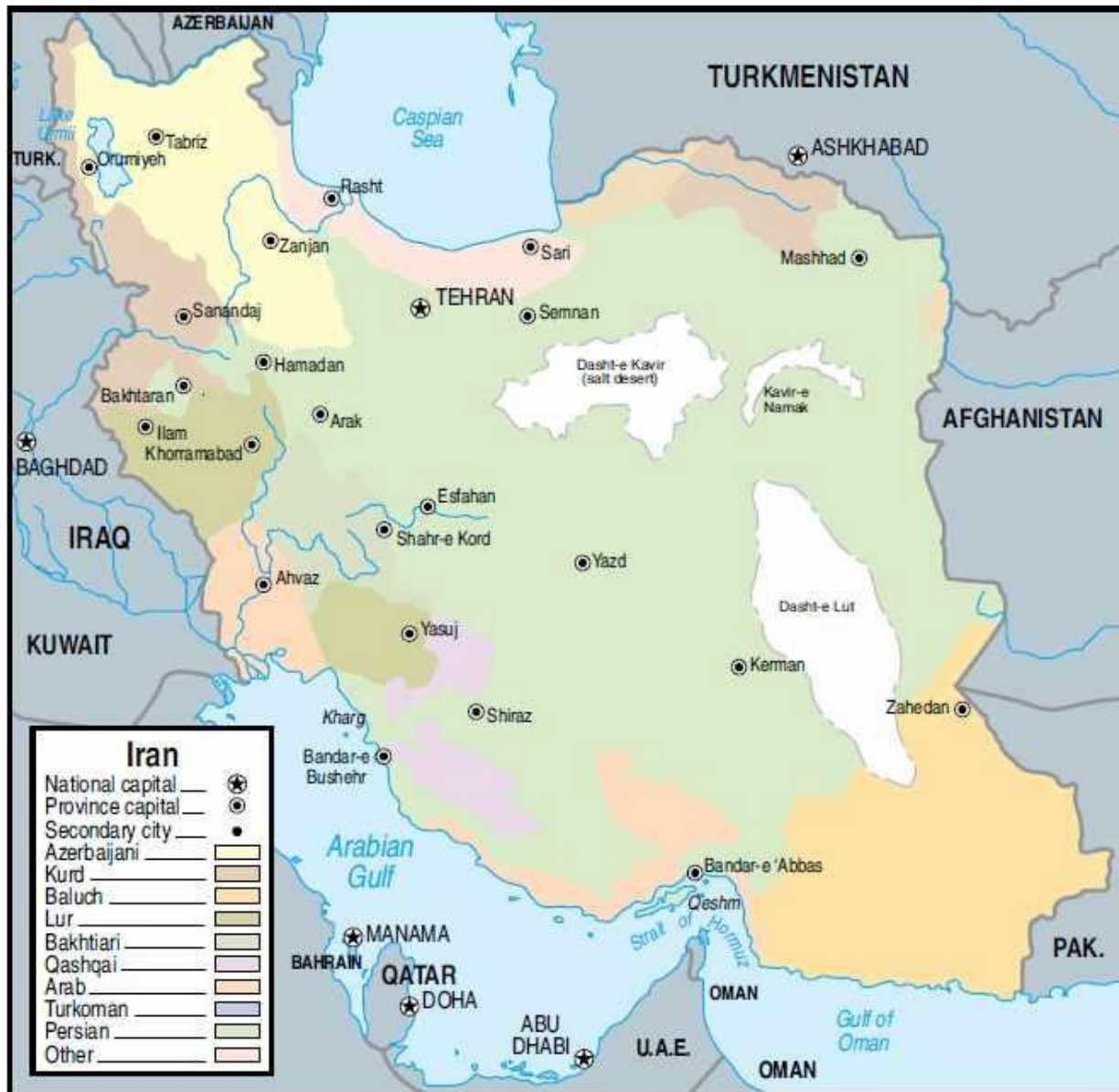


Figura 3 (U) Divisiones étnicas de Irán



Figura 4 (U) Bandera de Irán

(U) «Irán está bajo el control de un régimen fanático que tomó el poder en 1979 y obligó a un pueblo orgulloso a someterse a su gobierno extremista. Este régimen radical ha saqueado la riqueza de una de las naciones más antiguas y vibrantes del mundo, y ha sembrado la muerte, la destrucción y el caos por todo el planeta. La agresión de la dictadura iraní continúa hasta el día de hoy. El régimen sigue siendo el principal patrocinador estatal del terrorismo en el mundo y presta asistencia a Al Qaeda, los talibanes, Hezbolá, Hamás y otras redes terroristas. Desarrolla, despliega y prolifera misiles que amenazan a las tropas estadounidenses y a nuestros aliados. Acosa a los barcos estadounidenses y amenaza la libertad de navegación en el golfo Árabe y el mar Rojo. Encarcela a estadounidenses bajo falsos cargos. Y lanza ciberataques contra nuestras infraestructuras críticas, nuestro sistema financiero y nuestro ejército».

- Presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, octubre de 2017

1.3.1 (U) Datos clave sobre Irán

- **(U) Nombre del país:** República Islámica de Irán, forma abreviada Irán.
- **(U) Tipo de gobierno:** República teocrática
- **(U) Jefe de Estado:** Líder Supremo Ali Hoseini-KHAMENEI (desde el 4 de junio de 1989)
- **(U) Jefe de Gobierno:** Presidente Hasan Fereidun RUHANI (desde el 3 de agosto de 2013); Vicepresidente primero Eshaq JAHANGIRI (desde el 5 de agosto de 2013)
- **(U) Capital:** Teherán
- **(U) Población:** 82 021 564 (julio de 2017)
- **(U) Religión:** musulmana (oficial) 99,4 % (chií 90-95 %, suní 5-10 %), otras (incluidas zoroastriana, judía y cristiana) 0,3 %, sin especificar 0,4 % (estimación de 2011)
- **(U) PIB:** 427 700 millones de dólares (estimación de 2017)
- **(U) Fuerzas armadas:** 538 000 en activo, 750 000 en la reserva, entre 900 000 y 1 500 000 en la reserva paramilitar (2017).

- **(U) Política exterior:** Alineado contra Estados Unidos, los países occidentales, Israel y los Estados suníes del Golfo. Estrecha colaboración con Siria. Busca obtener la hegemonía regional y expulsar la influencia occidental.

1.3.2 (U) Antecedentes de Irán

(U) Conocido como Persia hasta 1935, Irán se convirtió en una república islámica en 1979 tras el derrocamiento de la monarquía gobernante y el exilio forzoso del sah Mohammad Reza Pahlavi. Las fuerzas clericales conservadoras lideradas por el ayatolá Ruhollah Jomeini establecieron un sistema de gobierno teocrático con la máxima autoridad política en manos de un erudito religioso conocido comúnmente como el Líder Supremo que, según la Constitución, solo rinde cuentas ante la Asamblea de Expertos (AOE), un órgano de 86 miembros elegidos por el pueblo y compuesto por clérigos. Las relaciones entre Estados Unidos e Irán se tensaron cuando un grupo de estudiantes iraníes

tomaron la embajada de Estados Unidos en Teherán en noviembre de 1979 y mantuvieron como rehenes al personal de la embajada hasta mediados de enero de 1981. Estados Unidos rompió relaciones diplomáticas con Irán en abril de 1980.



Figura 5 (U) El ayatolá Jamenei, flanqueado por altos dirigentes

(U) Durante el período 1980-88, Irán libró una guerra sangrienta e indecisa con Irak que finalmente se extendió al Golfo Pérsico y provocó enfrentamientos entre la Marina de los Estados Unidos y las fuerzas militares iraníes. Irán ha sido designado como Estado patrocinador del terrorismo por sus actividades en el Líbano y en otras partes del mundo, y sigue sujeto a sanciones económicas y controles de exportación por parte de los Estados Unidos, las Naciones Unidas y la Unión Europea debido a su continua participación en actividades terroristas y a las preocupaciones que suscita su programa nuclear. Jomeini gobernó hasta su muerte en 1989, momento en el que el expresidente iraní Alí Jamenei fue nombrado líder supremo. Tras su elección a la presidencia en 1997, Hojjat ol-Eslam Mohammad Jatamí y un *majles* (legislatura) de tendencia reformista elegido en 2000 iniciaron una serie de medidas, en general infructuosas, para mejorar la economía de Irán. Los políticos conservadores y la Guardia Revolucionaria de Irán, con el apoyo del líder supremo, percibieron estos esfuerzos como intentos de erosionar su autoridad o la legitimidad a largo plazo de la ideología del régimen, por lo que bloquearon su ejecución y aumentaron la represión contra los opositores políticos.

(U) Las fuerzas conservadoras recuperaron su influencia en las elecciones municipales de 2003 y en las elecciones *al Majles* de 2004. El control conservador sobre las instituciones gubernamentales culminó en agosto de 2005 con la toma de posesión del presidente de línea dura Mahmud Ahmadinejad. Su controvertida reelección en junio de 2009 desencadenó protestas en todo el país por las acusaciones de fraude electoral, pero las protestas fueron rápidamente reprimidas. El deterioro de la situación económica, debido principalmente a la mala gestión del Gobierno y a las sanciones internacionales, provocó al menos dos grandes protestas de carácter económico en julio y octubre de 2012, pero la situación de seguridad interna de Irán se mantuvo estable. La voluntad del presidente Ahmadinejad de desafiar también a los partidarios de la línea dura antagonizó a las figuras del establishment del régimen, incluido el líder supremo. El último año de su presidencia fue testigo del alejamiento de sus partidarios políticos y del aumento de las críticas por parte del líder supremo.

(U) En junio de 2013, los iraníes eligieron como presidente al clérigo conservador pragmático Dr. Hasan Fereidun Ruhani. Miembro veterano del círculo íntimo del régimen, fue elegido gracias a una campaña en la que prometió reformas sociales y económicas, así como la mejora de las relaciones con la comunidad internacional. Aunque las elecciones de 2016 llevaron a los partidarios de Ruhani *al Majles*, los partidarios de la línea dura continuaron controlando instituciones clave como la AOE, el Consejo de Guardianes y el Consejo de Discernimiento de la Conveniencia (CDE), lo que limitó la influencia de Ruhani. Ruhani fue reelegido presidente en mayo de 2017.

(U) El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas ha aprobado múltiples resoluciones en las que se pide a Irán que suspenda sus actividades de enriquecimiento y reprocesamiento de uranio y que cumpla con sus obligaciones con el OIEA. Las negociaciones anteriores entre Irán y la UE, celebradas entre 2003 y 2005, no lograron alcanzar un acuerdo y, a pesar de las sanciones, los programas de enriquecimiento y misiles de Irán se expandieron gradualmente. En julio de 2015, Irán y los cinco miembros permanentes, más Alemania (P5+1), acordaron aplicar el Plan de Acción Integral Conjunto (JCPOA), en virtud del cual Irán aceptó restricciones a largo plazo sobre su programa nuclear a cambio del levantamiento de las sanciones. En virtud de este acuerdo, se permitió a Irán continuar con el enriquecimiento de uranio en su territorio. En mayo de 2018, Estados Unidos anunció su retirada del acuerdo y la reanudación de las sanciones.¹

1.3.3 (U) Consideraciones especiales sobre Irán

(U) Irán mantiene una política exterior hostil hacia Estados Unidos. Como teocracia islámica cuyo objetivo último es difundir una revolución islámica global, Irán ha aplicado una política exterior agresiva destinada a contrarrestar la influencia de Estados Unidos y Occidente, atacar a Israel y socavar los Estados suníes de la región. Dado que solo tiene un Estado aliado (Siria) y no puede competir de forma convencional con los ejércitos de estilo occidental, Irán se basa en gran medida en una doctrina de opciones de respuesta asimétrica e irregular.



Figura 6 (U) Protestas contra EE. UU. e Israel en Irán

Guerra para disuadir a sus adversarios y expandir su influencia. Los grupos proxy y las organizaciones terroristas patrocinadas por Irán operan en todo el mundo, pero principalmente en la región entre el Levante y el oeste de Afganistán. Estos socios, conocidos colectivamente como la Red de Amenaza Iraní (ITN), muestran una variedad de capacidades y la influencia de Irán sobre sus actividades varía. La ITN se tratará con más detalle en la sección 2.3.

(U) Irán responde a las oportunidades y retos regionales utilizando una combinación de diplomacia y fuerza militar para influir en los acontecimientos regionales. Los esfuerzos diplomáticos de Irán se centran en reducir la presión internacional, mientras que sus operaciones militares se centran en operaciones regionales. Desde la conclusión de la guerra de Irak en 1988, las



Figura 7 (U) El ministro de Asuntos Exteriores iraní, Mohammed Javad Zarif

actividades militares externas de Irán han sido llevadas a cabo o dirigidas por la Fuerza Qods del IRGC, actualmente dirigida por el general de división Qasem Soleimani. Esta organización militar de élite está involucrada en todas las zonas de conflicto actuales en Oriente Medio. En el ámbito diplomático, la diplomacia iraní suele sostener que Teherán es víctima de conspiraciones occidentales lideradas por Estados Unidos².

(U) La estrategia regional de Irán se ha basado históricamente en dos pilares ideológicos: la oposición a Estados Unidos e Israel. Aunque las relaciones políticas de Teherán con Riad han sido inestables

y a veces violentas desde 1979, Irán ha intensificado sus ataques contra Arabia Saudí desde el auge de los hutíes en Yemen en 2014. La oposición de Irán a Estados Unidos es una parte inseparable de la identidad revolucionaria de Irán: el sentimiento antiamericano está consagrado en la Constitución de la República Islámica. Esta hostilidad

La ideología ofrece ventajas políticas: Irán puede afirmar que Estados Unidos es responsable de los fracasos económicos del régimen, así como de la sólida estructura de seguridad interna que el régimen utiliza para reprimir la disidencia interna. La oposición de Irán a Israel es ideológica, pero también funciona como un método para trascender la tradicional división entre suníes y chiíes, árabes y persas. La rivalidad de Irán con la Arabia Saudí suní, basada en el poder, es relativamente nueva: ambos países han disfrutado de períodos de distensión desde la Revolución Islámica. El ascenso del asertivo príncipe heredero saudí Muhammad bin Salman y la voluntad de Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos de contrarrestar el aventurerismo regional de Irán, junto con el apoyo persistente de Irán a los hutíes en la guerra de Yemen, han aumentado la posibilidad de un conflicto entre Riad y Teherán ³.

(U) La política interior y exterior de Irán se basa en temas como el antiimperialismo/antisionismo, el sectarismo y el nacionalismo. La plataforma del antiimperialismo/antisionismo (oposición a Estados Unidos e Israel) es la base para ganar aliados y simpatía para Irán, no solo en la región con los Estados y pueblos alineados contra Israel, sino también a nivel mundial con países autoproclamados antiimperialistas como Venezuela y Corea del Norte. La posición de Irán como autoproclamado protector del islam chií le permite influir en una amplia población y explotar a las comunidades vulnerables. El nacionalismo iraní es también una fuerte fuente de cohesión interna: encuestas recientes han revelado que un gran número (más del 90 %) de iraníes se sienten orgullosos de su identidad iraní y persa.

2.0 (U) Doctrina y red iraníes

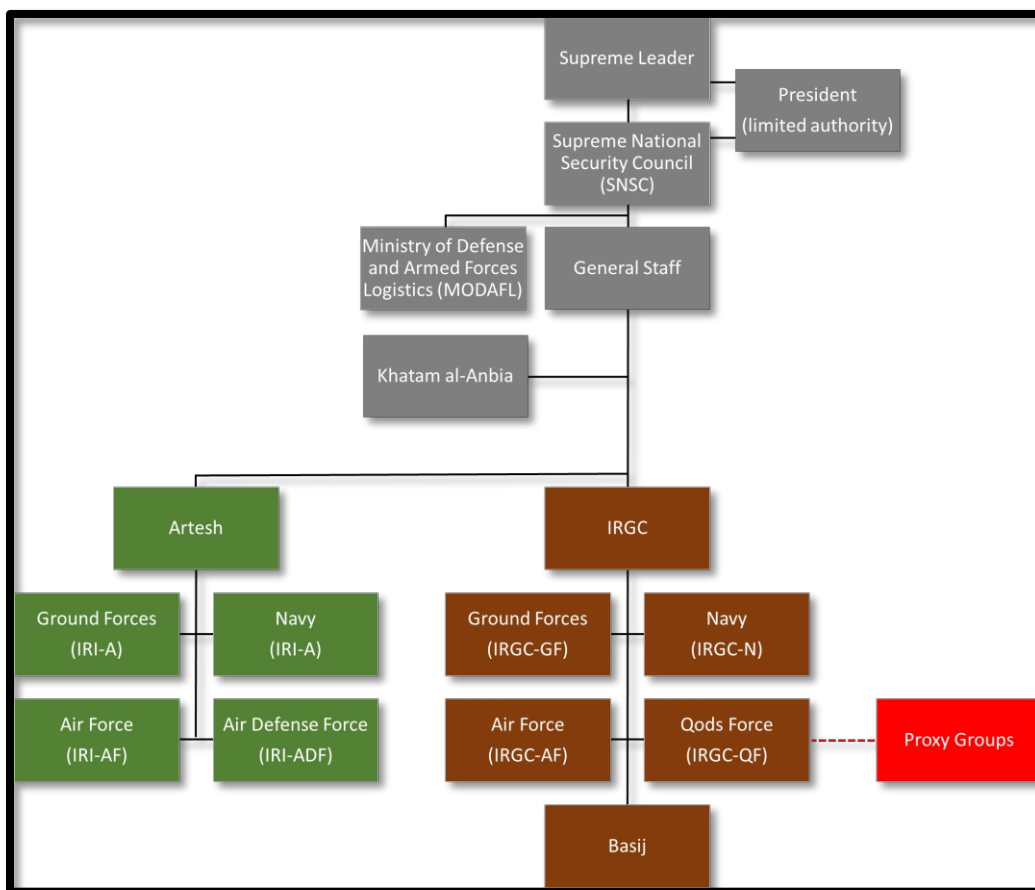
(U) «Para garantizar la seguridad de nuestra población, nuestro país y nuestro futuro, debemos aumentar nuestras capacidades ofensivas y defensivas».

- Ayatolá Jamenei, agosto de 2016

2.1 (U) Resumen

(U) La República Islámica de Irán mantiene uno de los ejércitos más poderosos de la región del Golfo. Las Fuerzas Armadas de Irán se caracterizan por un sistema «militar dual» que consta de dos componentes principales: el Ejército iraní (*en farsi: Artesh*) y el más influyente Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (*en farsi: Sepah-e Pasdaran-e Enghelab-e Eslami*). El Artesh de la República Islámica de Irán es la fuerza militar conjunta iraní heredada que evolucionó a partir del ejército prerrevolucionario. El Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (IRGC) se formó en 1979, mantiene ramas terrestres, aéreas y navales separadas, y se creó para proteger al régimen de las amenazas internas y externas a la revolución.⁴ En términos generales, el Artesh tiene la misión de defender Irán de las agresiones externas y proteger las fronteras nacionales, mientras que el IRGC se encarga tanto de preservar como de exportar la Revolución Islámica. Este sistema de ejércitos rivales se remonta a la época persa y sirve para prevenir los desafíos internos a la autoridad central, incluso a costa de la eficacia militar.⁵

Figura 8 (U) Organigrama militar de Irán



(U) El líder supremo de Irán, el ayatolá Alí Jamenei, ejerce como comandante en jefe ⁶. Jamenei mantiene un amplio control estratégico y la autoridad final en la toma de decisiones, pero ha delegado la mayor parte de la política de seguridad al Consejo Supremo de Seguridad Nacional (SNSC), compuesto por altos cargos militares, gubernamentales y políticos iraníes. El SNSC está dirigido nominalmente por el presidente de Irán, Hassan Ruhani, pero su influencia y autoridad sobre el ejército, y en particular sobre el IRGC, es limitada. La autoridad presidencial se extiende principalmente a cuestiones administrativas y presupuestarias, y las decisiones pueden ser anuladas por el líder supremo. Por debajo del SNSC se encuentra el Estado Mayor iraní, equivalente al Estado Mayor Conjunto de Estados Unidos y la organización militar de alto rango en Irán. El jefe del Estado Mayor es el general de división Mohammad Hossein Bagheri.⁷ El Estado Mayor cuenta con la asistencia de dos organismos independientes: el Ministerio de Defensa y Logística de las Fuerzas Armadas (MODAFL), que se centra en la planificación, la logística y la financiación, y el Cuartel General Central *Khatam al-Anbia*, responsable de la coordinación entre el Artesh y el IRGC. Por debajo de estos organismos se encuentran los dos ejércitos rivales y las Fuerzas de Orden Público (LEF), la autoridad policial de Irán.⁸

(U) La milicia Basij es un componente del IRGC que comprende la milicia paramilitar voluntaria; se utiliza principalmente para complementar otras fuerzas del IRGC y para reprimir la disidencia interna. La Fuerza Qods es el componente del IRGC responsable de las operaciones especiales extraterritoriales y gestiona los diversos grupos proxy de Irán. Una variedad de grupos proxy que componen la red de amenaza iraní más amplia también forman parte de la disuasión general de Irán, desde los abiertos, como Hezbolá libanés, hasta los encubiertos, como los rebeldes hutíes.

Mohammad Hossein Bagheri



Figura 9 General de División Bagheri

(U) El general de división Bagheri es el presidente del Estado Mayor y el oficial militar de mayor rango de Irán.

(U) Nacido en 1960, Bagheri participó en la toma de la embajada estadounidense en 1979 y ha servido en el IRGC desde su creación.

(U) Bagheri es un consumado politólogo (doctorado) y veterano de numerosos conflictos, entre ellos el Irán-Irak y el Siria.

(U) Las fuerzas armadas de Irán han evolucionado significativamente durante la última década en respuesta a acontecimientos regionales como la invasión estadounidense de Irak y el posterior colapso de la autoridad nacional iraquí, la Primavera Árabe y la creciente sofisticación del arsenal de misiles y los sistemas de defensa antimisiles de Irán. Las fuerzas armadas iraníes siguen viéndose obstaculizadas por una tecnología deficiente, especialmente en su fuerza aérea. El líder supremo Jamenei nombró al general de división Bagheri presidente del Estado Mayor en 2016, lo que reforzó aún más la influencia del IRGC en la estructura de seguridad nacional.

(U) Los cambios geopolíticos regionales de gran alcance llevaron al régimen iraní a proteger a sus aliados, aprovechar las oportunidades para ampliar su influencia y desarrollar una defensa regional más sólida para disuadir a posibles adversarios. El casi colapso del régimen sirio y el auge y rápido avance de las fuerzas del ISIS crearon un vacío de poder que Irán llenó con asesores, nuevos sustitutos y un papel expedicionario ampliado para Hezbolá libanés. A medida que la campaña para derrotar al ISIS llega a su fin, Irán busca consolidar su influencia y garantizar un papel político para sus aliados en las nuevas estructuras estatales.

3.0 (U) Doctrina militar iraní

3.1 (U) Resumen

(U) La doctrina militar de Irán se centra en gran medida en la guerra asimétrica y es una mezcla de conceptos militares occidentales y la ideología revolucionaria chiíta. La influencia occidental es un vestigio doctrinal de la relación que Irán mantenía con el ejército estadounidense antes de la revolución. A principios de la década de 1970, Irán se alineó contra la Unión Soviética y se convirtió en el mayor comprador de equipo militar estadounidense, recibiendo a cambio formación y asistencia por parte de Estados Unidos; el ejército iraní sigue utilizando gran cantidad de equipo estadounidense obsoleto ⁹. Los observadores occidentales no deben cometer el error de descartar la importancia de la revolución islámica en la doctrina de Irán: el papel del islam en el ejército está consagrado en la Constitución iraní ¹⁰ y los oficiales son formados y seleccionados para su ascenso no solo por su aptitud táctica, sino también por sus credenciales religiosas ⁽¹¹⁾.



Figura 10 (U) El ayatolá Jamenei con altos mandos militares

(U) La doctrina posrevolucionaria de Irán se ha centrado en defender y preservar la Revolución Islámica mediante la protección del régimen y la defensa de las fronteras soberanas de Irán. Irán no tiene aliados naturales más allá de Siria y está rodeado de vecinos suníes poderosos tanto política como militarmente. La visión del mundo de Irán desde 1979 ha estado marcada por las amenazas percibidas tanto de adversarios regionales como Israel e Irak (antes del derrocamiento de Sadam Husein en 2003) como de los Estados suníes del Golfo alineados con Estados Unidos. Debido al entorno de intensa amenaza que rodea a Irán, se ha desarrollado una doctrina de guerra asimétrica que se centra en explotar las debilidades de las capacidades enemigas y crear una disuasión creíble a pesar de las limitaciones del poder militar iraní.

(U) La estrategia de disuasión multicapa de Irán está diseñada para aumentar la dificultad y el coste asociados a cualquier posible ataque contra Irán. Las fuerzas misilísticas, navales y no convencionales de Irán (es decir, la Fuerza Qods) dominan la estrategia de defensa exterior de Irán. Los grupos proxy y el terrorismo contra los adversarios son elementos de esta estrategia.



Figura 11 (U) Cartel del IRGC (foto de Neil Hester)

3.2 (U) Guerra híbrida iraní

(U) Desde 2003, y en gran parte debido a las operaciones en Afganistán e Irak, el personal estadounidense se ha familiarizado cada vez más con el concepto de guerra asimétrica, ya que Estados Unidos se ha enfrentado a adversarios incapaces de enfrentarse a él de forma convencional. En su forma más simple, la guerra asimétrica puede describirse como una competencia entre adversarios que ajustan sus tácticas, técnicas y procedimientos para explotar sus respectivas fortalezas y las vulnerabilidades de sus oponentes. La guerra asimétrica, tal y como la practica Irán, es una estrategia holística diseñada para superar la incapacidad de Irán de igualar el poder y los recursos convencionales de Estados Unidos mediante el uso de tácticas que explotan las vulnerabilidades percibidas de Occidente. Las herramientas empleadas en esta estrategia se describen como guerra híbrida.

(U) La guerra híbrida es la combinación de actividades mediante operaciones atribuibles pero negables, intermediarios y tecnologías diseñadas para desestabilizar un objetivo y alcanzar objetivos sin llegar a la guerra; es importante destacar que sus técnicas pueden aprovechar las capacidades convencionales y atribuibles de manera amenazante, lo que refuerza los esfuerzos atribuibles pero negables. Una campaña de *hechos consumados* tiene por objeto alcanzar rápidamente objetivos militares y políticos, creando hechos irreversibles sobre el terreno, antes de que el adversario pueda responder ¹². Además de la derrota psicológica asociada, una campaña de guerra híbrida exitosa puede utilizarse para reducir, si no negar, las opciones de respuesta del adversario. Por último, los costes de la guerra híbrida son muy inferiores a los de un conflicto convencional, lo que supone una ventaja importante para Irán, que cuenta con recursos limitados ¹³.

(U) La doctrina general de Irán es de naturaleza defensiva y se centra en una sólida estrategia regional de denegación de acceso y área de denegación (A2/AD). Irán incorpora todos los ámbitos de la guerra en su doctrina. La guerra terrestre convencional

constituye el núcleo de la doctrina defensiva de Irán, pero pasa a un segundo plano frente a una postura cada vez más agresiva y de despliegue avanzado que busca crear una disuasión por capas mediante el mantenimiento de Estados amortiguadores amigos y grupos proxy.

(U) Adversarios regionales como Arabia Saudí e Israel disfrutan de presupuestos y tecnología armamentística que superan con creces los disponibles para Irán. Por lo tanto, Teherán trata de evitar conflictos que le obliguen a competir de forma convencional con oponentes ricos en recursos. Teherán ha optado por dedicar recursos a programas de misiles y sistemas aéreos no tripulados (UAS). Irán parece haber estudiado las operaciones de Estados Unidos en Afganistán e Irak y haber determinado que puede responder a la superioridad estadounidense y a su aparente aversión a las bajas mediante el uso de sistemas baratos y de baja tecnología, como drones y enjambres de barcos. Del mismo modo, Irán ha tratado de mejorar la eficacia de sus aliados mediante la impartición de formación básica en combate, el suministro de proyectiles formados por explosivos (EFP) y la tecnología avanzada de misiles ¹⁴. La creación de múltiples aliados es una extensión de la doctrina de guerra híbrida de Irán y constituye uno de los elementos más importantes y flexibles de la disuasión general del régimen.

*(U) «Además de sus propias capacidades, Irán también cuenta con excelentes capacidades de disuasión fuera de sus fronteras, y las utilizará si es necesario».*¹⁵ – Comandante del IRGC, general de división Mohammed Ali Jafari

3.3 (U) La doctrina de guerra terrestre «Defensa mosaico» de Irán

(U) La «defensa mosaico» es la doctrina de guerra terrestre flexible y por capas, orientada a la defensa, que Irán ha desarrollado desde la revolución. Esta doctrina aprovecha la geografía y la profundidad estratégica de Irán para atraer a las fuerzas enemigas hacia el interior del país en caso de invasión y luego atacar los flancos vulnerables y las zonas de retaguardia mediante una combinación de fuerzas convencionales e insurgentes. Según esta doctrina, el Artesh se encarga de liderar la lucha contra los invasores extranjeros y proporcionar la mayor parte de la potencia de combate, mientras que el IRGC lleva a cabo ataques no convencionales y dirige células de insurgentes en todo el país como parte de una estrategia más amplia para movilizar a la población contra los invasores. Consciente de la capacidad de los adversarios para llevar a cabo ataques de decapitación destinados a paralizar el C2 iraní, la doctrina de defensa Mosaic hace hincapié en la descentralización de la toma de decisiones y faculta a los comandantes de menor rango para llevar a cabo operaciones autónomas en caso de hostilidades.

(U) La doctrina de guerra convencional de Irán consta de cinco principios defensivos que se superponen y se complementan mutuamente:¹⁶

- (U) Resistencia popular: todos luchan contra el invasor en todas partes (o al menos apoyan la lucha).
- (U) Fuerzas y equipos convencionales empleados de forma no convencional: incluye la reorganización de las unidades de las fuerzas terrestres para maximizar la potencia de fuego, la autosuficiencia y la movilidad.
- (U) Movilidad: despliegue rápido de las fuerzas.
- (U) Supervivencia: defensa pasiva para minimizar los daños causados por los ataques aéreos enemigos mediante despliegues de fuerzas no observables, dispersión de activos, camuflaje, ocultación y engaño.
- (U) Operaciones de unidades pequeñas relativamente autónomas: énfasis en la autosuficiencia, la creatividad, la iniciativa, la innovación y la autonomía, al tiempo que se intenta mantener el mando y el control sobre las fuerzas dispersas.

3.4 (U) Doctrina de guerra naval de Irán.

(U) La doctrina naval de Irán se ha desarrollado siguiendo las mismas líneas que su doctrina terrestre: está orientada a derrotar a un adversario tecnológicamente superior mediante la guerra asimétrica. Aunque reconoce que la victoria en un conflicto naval a gran escala sería poco probable, Irán pretende elevar los costes de cualquier posible conflicto naval a un nivel inaceptable utilizando minas, lanchas rápidas, submarinos, misiles antibuque y drones. Cualquier posible conflicto naval con Irán sería rápido y estaría diseñado para abrumar a un objetivo potencial e infligir un golpe decisivo desde el principio, lo que en el Golfo Pérsico también implicaría el uso de misiles de crucero de defensa costera. La planificación naval iraní se centra en mantener el control del Golfo Pérsico y denegar el acceso a los adversarios a través del estrecho de Ormuz. Dependiendo de la situación geopolítica, el cierre iraní del estrecho de Ormuz podría ir desde una serie de ataques asimétricos y acciones terroristas en el mar hasta un bloqueo total durante un breve periodo de tiempo. Cualquiera de estos escenarios de cierre podría incorporar todo el espectro de capacidades iraníes, incluyendo la colocación de minas y ataques selectivos contra buques enemigos clave.

3.5 (U) Doctrina de guerra aérea de Irán

(U) La doctrina de guerra aérea iraní también es de naturaleza defensiva y se centra en la defensa de puntos clave. El equipamiento obsoleto y la difícil geografía han llevado a Irán a dar prioridad a determinadas zonas sobre otras, centrándose en Teherán y las instalaciones nucleares. Irán cuenta con una pequeña fuerza aérea que, al igual que otros elementos de las fuerzas armadas, se ha centrado en aprender tácticas asimétricas para superar las diferencias tecnológicas, como el camuflaje del terreno y la dispersión de activos. El sistema integrado de defensa aérea de Irán carece de la capacidad para cubrir adecuadamente todo el país y, como resultado, ha adoptado una estrategia pragmática de defensa aérea, centrándose en cubrir las fronteras y los sitios estratégicos. Es probable que Irán adopte el mismo enfoque pragmático para su fuerza aérea que para otros elementos de sus fuerzas armadas y que la reserve para ataques asimétricos que se consideren con altas posibilidades de éxito, en lugar de arriesgarse a una confrontación frontal más amplia con una fuerza superior que podría resultar devastadora. La reciente adquisición y despliegue del sistema ruso de defensa antimisiles tierra-aire S-300 ha aumentado significativamente la capacidad defensiva de Irán en sus áreas de cobertura. Además, la Fuerza Aérea de Irán se complementa con un gran arsenal de misiles balísticos de teatro, controlados por el IRGC. Estos misiles son un componente clave de las opciones de ataque de Irán y se utilizarían de forma agresiva para atacar objetivos regionales, con el objetivo de infligir golpes decisivos destinados a desmoralizar a un posible agresor.

3.6 (U) La doctrina cibernética de Irán

(U) La doctrina cibernética de Irán se está convirtiendo en un componente importante de la estrategia militar general de Irán. En marzo de 2012, el líder supremo, el ayatolá Jamenei, anunció la creación de un «Consejo Cibernético Supremo», lo que pone de relieve la mayor atención que Irán presta a este ámbito. Irán tiene dos objetivos principales en el ámbito cibernético: la defensa contra la agresión extranjera y la estabilidad interna.

(U) Irán está trabajando para mejorar su capacidad de defender sus infraestructuras críticas y sus sistemas C2 contra los ciberataques; el descubrimiento del virus Stuxnet en 2010 puso de manifiesto la vulnerabilidad de Irán ante los ciberataques. Irán también busca fortalecer su capacidad para utilizar el ciberespacio como herramienta para reprimir la disidencia interna y mantener la estabilidad del régimen: los recientes avances en las redes sociales han amenazado la capacidad del régimen para controlar las comunicaciones, y el régimen ha respondido con el desarrollo de una red interna iraní independiente y una mayor vigilancia y censura ¹⁷.

(U) Irán ha incorporado la cibernética como parte de su doctrina general de guerra híbrida ofensiva. Es probable que Irán utilice la cibernética como arma «preferente» debido a su bajo riesgo y alta recompensa percibidos, así como a la ambigüedad estratégica y los retos de atribución a los que se enfrentan los Estados occidentales a la hora de responder a la agresión cibernética en caso de una escalada importante. Los posibles ciberataques de Irán probablemente se dirigirían contra infraestructuras críticas, como las de energía y transporte, las instituciones financieras y las redes de mando y control militares. Irán

emplea regularmente capacidades cibernéticas como parte de sus operaciones en curso en la Fase 0, llevando a cabo ciberespionaje y ataques de sondeo de baja atribución, y realizando operaciones de bandera falsa para apoyar a sus sustitutos.

4.0 (U) Organización militar iraní

4.1 (U) Artesh (Ejército de la República Islámica de Irán)

(U) «El Ejército de la República Islámica de Irán debe ser un ejército islámico, es decir, comprometido con la ideología islámica y el pueblo, y debe reclutar para su servicio a personas que tengan fe en los objetivos de la Revolución Islámica y estén dedicadas a la causa de la realización de sus objetivos».¹⁸

4.1.1 (U) Descripción general de Artesh

(U) El Artesh es el componente tradicional del sistema de «ejércitos gemelos» de Irán, descendiente directo de las antiguas Fuerzas Armadas de Irán que se remontan a la década de 1920. El Artesh tiene una misión explícitamente defensiva y es responsable de la defensa de las fronteras de Irán. La Constitución de Irán estipula que debe seguir siendo una fuerza islámica responsable de la protección de las fronteras de Irán y la preservación del régimen islámico. Antes de la Revolución, el Artesh era la principal fuerza militar de la región y estaba equipado con tecnología occidental de última generación. El Artesh experimentó tasas de desertión superiores al 60 % tras la Revolución Islámica, lo que afectó gravemente al desarrollo continuo de los oficiales subalternos y de rango medio que quedaron. El Artesh participó activamente



en la guerra entre Irán e Irak de la década de 1980, lo que sirvió como experiencia para los mandos y se refleja en la doctrina iraní actual, que hace hincapié en el uso de la guerra asimétrica. Su actual comandante es el general de división Seyed Abdolrahim Mousavi. El Artesh es una fuerza mucho mayor que el IRGC, pero se ve obstaculizado por la baja calidad de su equipamiento, la escasa formación de su personal y la falta de influencia entre los altos mandos del régimen, con la notable excepción del actual ministro de Defensa, el general de brigada del Artesh Amir Hatami, que es el primer oficial del Artesh en ocupar el cargo desde 1989.¹⁹ A pesar de la percepción de igualdad sobre el papel, el Artesh tiene una relación de apoyo y subordinación con el IRGC, y proporcionará personal y equipo según sea necesario para apoyar las operaciones del IRGC.²⁰ El Artesh se está modernizando lentamente y trabajando para mejorar la interoperabilidad con el IRGC, pero es probable que siga desempeñando un papel subordinado en el futuro previsible.

(U) El Artesh está organizado en cuatro ramas distintas: Fuerzas Terrestres, Armada, Fuerza Aérea y Fuerza de Defensa Aérea. De estas ramas, las Fuerzas Terrestres son las más grandes y las más importantes para la misión defensiva del Artesh. La mayoría de los soldados del Artesh son reclutas mal entrenados y equipados que prestan servicio durante un período de hasta dos años entre los 16 y los 20 años. Estos reclutas constituyen la mayoría de las reservas del Artesh una vez que completan su período de servicio.²¹

(U) Servicio	(U) Personal ²²
(U) Fuerza total del Artesh (activa)	(U) 413 000
(U) Fuerzas terrestres del Artesh	(U) 350 000
(U) Armada del Artesh	(U) 18 000
(U) Fuerza Aérea Artesh	(U) 30 000
(U) Fuerza de Defensa Aérea Artesh	(U) 15 000
(U) Reserva Artesh	(U) 350 000

4.1.2 (U) Fuerzas Terrestres Artesh (IRI-A)

(U) Las Fuerzas Terrestres del Artesh (IRI-A) representan la mayor concentración de efectivos del ejército iraní, con 350 000 miembros en servicio activo. El IRI-A está compuesto principalmente por reclutas, con un pequeño grupo de personal regular que proporciona liderazgo, formación y experiencia. En 2008, aproximadamente 130 000 efectivos en servicio activo eran regulares y 220 000 eran reclutas. Esta fuerza activa se complementa con una fuerza de reserva de aproximadamente 350 000 efectivos, que probablemente esté compuesta en su mayoría por reclutas que han completado su período de servicio. El IRI-A utiliza una combinación de anticuado equipo estadounidense



Figura 13 (U) Fuerzas especiales del IRI-A

y equipamiento ruso, con plataformas como el M113 APC todavía en uso con diversas mejoras y modificaciones nacionales. La mayoría de los carros de combate principales del IRI-A son variantes del T-72, complementados con diversas plataformas estadounidenses más antiguas, como el M60A1. Las unidades de infantería mecanizada tienen acceso a vehículos de combate de infantería como los BTR-60, mientras que las unidades de infantería dependen principalmente de vehículos ligeros como camiones Toyota, jeeps y vehículos de transporte de 5 toneladas²³. El equipamiento de infantería consiste principalmente en sistemas antiguos obtenidos de los Estados Unidos antes de la Revolución o armas de baja calidad importadas de Rusia, China y Corea del Norte. La proporción entre soldados profesionales y reclutas es desigual entre las distintas unidades, lo que significa que algunas unidades del IRI-A probablemente sean mucho más capaces que otras. Los reclutas reciben un entrenamiento mínimo y carecen de acceso a equipos avanzados, lo que dificulta el rendimiento general del IRI-A.²⁴ Es probable que las unidades especializadas del IRI-A, como las Fuerzas Especiales, tengan acceso a equipos de mucha mayor calidad y reciban un entrenamiento relativamente avanzado en comparación con las unidades que probablemente cuentan con un alto número de reclutas, como las brigadas de infantería.

(U) La mayoría de las fuerzas convencionales de Irán se han desplegado históricamente cerca de las fronteras con Turquía e Irak debido a las amenazas percibidas. Este patrón de despliegue ha cambiado en los últimos años, ya que la gravedad y el alcance percibidos de las amenazas regionales han aumentado en los últimos años, con unidades más pesadas que se han red desplegado hacia el centro y el sur de Irán para actuar como elemento disuasorio contra posibles agresiones y fuerzas de seguridad fronterizas adicionales desplegadas en la frontera con Irak en respuesta a la amenaza del ISIS. En 2016, el Artesh iraní confirmó que elementos de la 65ª Brigada del IRI-A compuesta por comandos, francotiradores y batallones de respuesta rápida fueron desplegados en Siria. Este despliegue fue el primero de gran envergadura del IRI-A fuera de las fronteras de Irán desde la guerra entre Irán e Irak. El IRI-A sigue proporcionando personal especializado y apoyo al IRGC y mantendrá su papel en el futuro como proveedor de fuerzas para el IRGC cuando sea necesario debido al aumento de las necesidades de mano de obra.

(U) El IRI-A está organizado en cinco cuarteles generales regionales a nivel de cuerpo de ejército, que están destinados a ser nodos C2 de operaciones terrestres autosuficientes. Es probable que a estos nodos se les asignen fuerzas adicionales y asuman el mando en caso de una contingencia en su área de responsabilidad. Se estima que el IRI-A está compuesto por seis divisiones de infantería y cuatro divisiones blindadas, además de cuatro brigadas de infantería independientes, siete brigadas blindadas independientes, siete regimientos de artillería, dos divisiones de comando de fuerzas especiales, al menos tres brigadas de fuerzas especiales independientes y una brigada aerotransportada.²⁵ El principal elemento de maniobra del IRI-A es la división, aunque ha experimentado con la brigada como principal elemento de maniobra y es probable que intente pasar a utilizarla como tal. Las principales guarniciones del IRI-A se encuentran en las ciudades de Teherán, Isfahán y Shiraz. Los cinco cuerpos regionales del IRA-A se encuentran en el noreste, en Mashhad; en el sureste, en Kerman; en el suroeste, en Ahvaz; en el oeste, en Kermanshah, y en el noroeste, en Orumiye.

(U) El IRI-A ha realizado importantes inversiones en tecnología de misiles, como misiles guiados antitanque, como capacidad asimétrica debido a su incapacidad para seguir el ritmo del desarrollo tecnológico de sus adversarios regionales o integrarse eficazmente con el IRGC.²⁶ El IRI-A ha estado trabajando lentamente para aumentar la profesionalidad de sus unidades, haciendo hincapié en la descentralización, la autosuficiencia, la libertad operativa y la flexibilidad. El actual comandante del IRI-A es el general de brigada Kyomars Haydari.²⁷

4.1.3 (U) Armada Artesh (IRI-N)

(U) La Armada Artesh, o IRI-N, es la armada «de alta mar» de Irán. Compuesta por 18 000 marineros, la IRI-N es la primera línea de defensa en el golfo de Omán, el mar Arábigo y el mar Caspio. Además de una variedad de pequeñas embarcaciones de ataque, la IRI-N posee buques de superficie más grandes y de largo alcance. La IRI-N está compuesta principalmente por embarcaciones de superficie antiguas y de tamaño medio, pero también cuenta con un número limitado de buques submarinos, entre los que se incluyen tres submarinos de ataque rusos de propulsión diésel de la clase Kilo y varios submarinos de propulsión nuclear de la clase Ghadir suministrados por Corea del Norte (y posteriormente



Figura 14 (U) Buques de «aguas profundas» de la IRI-N en puerto

producidos localmente como la clase Ghadir similar) submarinos enanos de la clase Yono.²⁸ La IRI-N tiene una capacidad antisubmarina limitada. Además de los buques, la IRI-N también cuenta con varios elementos del tamaño de una brigada de infantería naval. La IRI-N, al igual que otras ramas del Artesh, hace mucho hincapié en la guerra asimétrica y complementa las capacidades de la IRGC-N centrándose en el uso de misiles antibuque y de crucero, minas navales y cohetes no guiados, así como otras capacidades que permitirían a la IRI-N llevar a cabo una «guerra de guerrillas» en el mar.²⁹

(U) La IRI-N se considera la principal garante de la libertad económica iraní y se ha orientado hacia la protección del flujo comercial en el ámbito marítimo frente a la interdicción y el bloqueo. La IRI-N ha llevado a cabo patrullas de presencia en aguas internacionales y se utiliza cada vez más para proyectar una imagen del poder iraní mediante despliegues avanzados.³⁰ Dos buques de guerra de la IRI-N escoltaron un convoy de armas sin éxito desde Irán a Yemen en 2015, que fue abortado tras la intervención de las fuerzas navales estadounidenses.³¹ En caso de hostilidades a gran escala, es probable que la IRI-N quede bajo el control operativo de la IRGC-N: las capacidades de ambos servicios son muy redundantes y ambos hacen hincapié en el uso de embarcaciones de ataque rápido, misiles y UAS. El actual comandante de la IRI-N es el contralmirante Habibullah Sayyari.

4.1.4 (U) Fuerza Aérea del Artesh (IRA-AF)

(U) La Fuerza Aérea Artesh, o IRI-AF, es una sombra de lo que era antes de la revolución. Antes de la revolución, la Fuerza Aérea era una de las más capaces de la región y estaba equipada con tecnología occidental de última generación. En la actualidad, la Fuerza Aérea cuenta con aproximadamente 30 000 efectivos y un gran inventario de equipos estadounidenses obsoletos, de los cuales los más avanzados son los F-14 Tomcat estadounidenses, ahora retirados. Otros aviones estadounidenses son los aviones a reacción F-4 y F-5. La Fuerza Aérea no ha podido adquirir nuevos



Figura 15 (U) Aviones F4 de la IRI-AF

equipos debido a diversos factores, y su plataforma más avanzada es el MiG-29 ruso. Aunque la Fuerza Aérea de la República Islámica de Irán puede poseer hasta 348 aviones de combate en junio de 2016, es probable que muchos de ellos no sean operativos debido a los problemas de mantenimiento derivados de las sanciones y restricciones destinadas a impedir que Irán obtenga nuevas piezas de origen estadounidense ³².

(U) La IRI-AF está organizada en tres comandos regionales: occidental, meridional y oriental. La misión principal de la IRI-AF se centra en la protección del espacio aéreo iraní y en operaciones defensivas, pero ha demostrado su capacidad para llevar a cabo ataques limitados contra objetivos menos sofisticados fuera de sus fronteras, como el ataque aéreo de 2014 contra objetivos del ISIS en Diyala, en la frontera con Irán ³³. Es probable que la IRI-AF sea capaz de proporcionar apoyo aéreo cercano limitado a las fuerzas terrestres. Es probable que el componente convencional de la IRI-AF siga marginado en un futuro próximo, ya que Irán continúa centrando su desarrollo en capacidades asimétricas más percibidas, como el IADS y los UAS, en lugar de plataformas costosas y vulnerables que no podrían competir de forma realista con adversarios más avanzados. ³⁴ Una excepción en términos de capacidad es la flota de UAS de la IRI-AF, que se considera avanzada para los estándares regionales y solo superada por la de Israel. ³⁵

4.1.5 (U) Fuerza de Defensa Aérea del Ejército (FDAE)

(U) La Fuerza de Defensa Aérea Artesh o IRI-ADF es la rama más reciente del Artesh. La IRI-ADF está compuesta por 12 000 efectivos que operan los distintos radares, artillería antiaérea y sistemas de misiles tierra-aire de Irán. A diferencia de la IRI-AF, la IRI-ADF ha podido adquirir equipos más modernos, entre los que destaca el sistema de defensa aérea ruso S-300. Irán posee actualmente cinco baterías S-300, que pueden atacar hasta seis objetivos simultáneamente a distancias de hasta 200 km. ³⁶



Figura 16 (U) Sistema de defensa aérea Mersad de la IRI-ADF: FARS

(U) El IRI-ADF tiene la tarea de supervisar la defensa aérea nacional a nivel estratégico-operativo e integra datos de diversas fuentes, incluido el IRGC, para crear una imagen fusionada de las amenazas aéreas para los comandantes iraníes. El IRI-ADF opera a través de un centro nacional de operaciones de defensa aérea (ADOC), que se complementa con centros de operaciones regionales. El IRI-ADF se creó en 2008 siguiendo las instrucciones directas del Líder Supremo de que el ejército iraní mejorara su capacidad de defensa.



Figura 17 (U) Sistema S-300 de la IRI-ADF

contra ataques aéreos. Esta directriz s ³⁷ que perturbaban gravemente el programa nuclear del régimen de Assad ³⁸. Es probable que la misión principal de la IRI-ADF consista en la defensa de objetivos e infraestructuras críticos del régimen, incluidas las instalaciones relacionadas con el programa nuclear de Irán. Es probable que la IRI-ADF siga creciendo en importancia y financiación en comparación con la IRI-AF debido

el mayor valor disuasorio que se atribuye a los sistemas de defensa aérea y la mayor capacidad de la industria iraní para desarrollar y fabricar sistemas asociados.

4.2 (U) Viñeta: Guerra entre Irán e Irak

(U) La guerra entre Irán e Irak duró desde 1980 hasta 1988 y marcó a toda una generación de líderes de seguridad iraníes. Tras la Revolución Islámica, Irak temía que el emergente movimiento panislámico impulsado por Irán pudiera inspirar a la mayoría chiíta iraquí a rebelarse contra el gobierno nacionalista árabe del Partido Baaz, dominado por los suníes. Irak invadió el oeste de Irán en septiembre de 1980, con la intención de aprovechar el caos que reinaba en Irán tras la revolución. Las fuerzas iraquíes lograron inicialmente un gran éxito contra los dispersos defensores iraníes, pero Irán fue capaz de estabilizar la situación, movilizar a un gran número de voluntarios y, finalmente, recuperar casi todo el territorio perdido a principios de 1982. Durante los seis años siguientes, el conflicto pasó por una serie de estancamientos, ofensivas y contraofensivas que finalmente terminaron en un alto el fuego negociado por las Naciones Unidas en 1988.

(U) Irán sufrió enormes bajas durante la guerra, con estimaciones que oscilan entre 200 000 y 600 000 muertos en combate solo en el bando iraní. La escasez de equipamiento y las desertiones masivas tras la revolución obligaron a Irán a recurrir a ataques en oleadas humanas con infantería voluntaria ligeramente armada. Irán quedó casi completamente aislado durante la guerra, ya que tanto Estados Unidos como la Unión Soviética apoyaron a Irak contra Irán ³⁸. Esta combinación de aislamiento internacional, amenazas existenciales percibidas en la frontera y bajas masivas tuvo un poderoso impacto formativo en la mentalidad de los jóvenes revolucionarios, clérigos y oficiales iraníes que ahora son los líderes de Irán, y ayuda a explicar el intenso enfoque de Irán en la disuasión regional.

4.3 (U) Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (IRGC)

(U) «El Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica, organizado en los primeros días del triunfo de la Revolución, se mantendrá para que pueda continuar con su función de proteger la Revolución y sus logros. El alcance de las funciones de este Cuerpo y sus áreas de responsabilidad, en relación con las funciones y áreas de responsabilidad de las demás fuerzas armadas, se determinarán por ley, haciendo hincapié en la cooperación fraternal y la armonía entre ellas» ³⁹. – Constitución de Irán, artículo 150

4.3.1 (U) Descripción general de Sepah

(U) El Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (IRGC) es el guardián constitucional de la Revolución Islámica y la élite clerical gobernante lo considera el componente más fiable de las Fuerzas Armadas iraníes.⁴⁰ El IRGC se centra en la seguridad interna y la defensa contra amenazas externas mediante la guerra irregular. Además, el IRGC tiene se le ha confiado el control del arsenal de misiles balísticos de Irán. El IRGC se fundó en 1979 tras la Revolución Islámica y, por lo tanto, se basa en la propia revolución como herencia organizativa, en contraste con el linaje Artesh, que se remonta a los shas. Como guardianes de la Revolución Islámica, el IRGC es responsable de preservar el régimen y defenderlo.

contra amenazas tanto internas como externas. El IRGC desempeña un papel único como pilar del régimen iraní, tanto como la fuerza militar más influyente organización en el país y como un aparato que ejerce una enorme influencia en todas las áreas del Gobierno iraní.⁴¹ Los intereses del IRGC van más allá de los que se consideran tradicionalmente militares e incluyen la participación en cuestiones económicas y nucleares de las que están excluidos sus homólogos del Artesh. El IRGC opera con un alto grado de autonomía, especialmente respecto al presidente de Irán, en comparación con otras organizaciones dentro de Irán, comportamiento que es posible gracias a las estrechas relaciones entre los altos mandos del IRGC.



Figura 18 (U) Sello oficial del IRGC

y el Líder Supremo y sus asesores más cercanos ⁴². Este sistema militar dual está diseñado para aumentar la seguridad del régimen iraní mediante la distribución del poder entre dos organizaciones en lugar de una sola. A pesar de tener un número total de efectivos menor, el IRGC cuenta con una cantidad relativa mucho mayor de financiación, influencia y prestigio general en comparación con el Artesh. Además del papel del IRGC como pilar fundamental para la supervivencia del régimen, las fuerzas del IRGC también forman parte integral de la defensa general de Irán, tanto por sus capacidades redundantes como únicas, y probablemente actuarían como mando militar superior en caso de hostilidades importantes, debido a la mayor influencia y confianza que se deposita en los oficiales superiores del IRGC.

(U) El IRGC mantiene una estructura organizativa similar a la del Artesh, con ramas terrestres, aéreas y navales diferenciadas. Las ramas terrestre, aérea y naval fueron creadas en 1986 por el Líder Supremo durante la guerra entre Irán e Irak, debido a la incapacidad del IRGC para coordinar eficazmente sus capacidades a nivel interno. En total, el IRGC se compone de cinco ramas: Fuerzas Terrestres; Armada, Fuerza Aérea y Fuerza Espacial; Fuerza Qods; y la milicia nacional de Irán (la *Basij*). Las tres ramas tradicionales del IRGC mantienen capacidades similares a las de sus homólogos del Artesh, mientras que la Fuerza Qods se ha encargado históricamente de supervisar las operaciones externas y se recurre a la milicia para complementar la defensa interna y reprimir la disidencia. El IRGC mantiene una fuerza activa mucho más pequeña que el Artesh, pero cuenta con una reserva mucho mayor en forma de fuerzas de reserva del IRGC y milicias. Al igual que el Artesh, el IRGC depende del servicio militar obligatorio para cubrir la mayor parte de sus necesidades de mano de obra.

(U) Servicio	(U) Personal ⁴³
(U) Fuerza total del IRGC (activa)	(U) 125 000
(U) Fuerzas terrestres del IRGC	(U) 100 000
(U) Armada del IRGC	(U) 20 000
(U) Fuerza Aérea y Espacial del IRGC	(U) 5000
(U) Fuerza Qods del IRGC	(U) 10 000
(U) Reserva del IRGC	(U) 400 000
(U) Milicia Basij (fuerza de reserva paramilitar)	(U) 900 000 – 1 500 000

(U) Como organización centrada en la seguridad interna y la guerra irregular, el IRGC mantiene una presencia en todo el país. El IRGC combina las funciones de ejército permanente, guardia nacional y fuerza de patrulla fronteriza y aduanera, lo que garantiza su participación (y capacidad de supervisión) en todas las facetas de la seguridad del Estado. Elementos del IRGC han estado activos en el extranjero, en Siria, desde al menos 2015, y hay informes de que personal del IRGC también está activo en Irak y Yemen,⁴⁴ y las fuerzas del IRGC constituyen la mayor parte de todos los despliegues en el extranjero.

4.3.2 (U) Fuerza Terrestre Sepah (IRGC-GF)

(U) Las Fuerzas Terrestres del IRGC (IRGC-GF) son el componente más grande y significativo del IRGC, con 100 000 efectivos en activo, complementados por una fuerza de reserva de aproximadamente 350 000 efectivos. Al igual que el Artesh, las IRGC-GF dependen principalmente de reclutas para la mayoría de sus unidades, con un grupo más reducido de efectivos regulares que se encargan de la supervisión. Las IRGC-GF son una fuerza mucho más ligera que el Artesh; muchas unidades solo están equipadas con armas ligeras de infantería, mientras que un número mucho menor tiene acceso a equipo más pesado.



Figura 19 (U) Soldados del IRGC en formación

como tanques T-72, vehículos de combate de infantería BMP-2, equipos AAA y misiles guiados antitanque. El entrenamiento se centra principalmente en tácticas defensivas asimétricas, y los soldados reciben instrucción sobre la construcción y el uso de artefactos explosivos improvisados. Los escenarios de entrenamiento suelen girar en torno a guardias del IRGC-GF que operan detrás de las líneas enemigas sin apoyo aéreo contra un ejército de ocupación. En caso de una invasión extranjera, es probable que los soldados del IRGC-GF tengan la misión de operar en pequeñas células guerrilleras en lugar de luchar como unidades organizadas más grandes. Las fuerzas del IRGC-GF, con la excepción de ciertas unidades, se centran más en la seguridad interna y carecen de la capacidad del Artesh para llevar a cabo operaciones defensivas estáticas. El IRGC-GF utiliza en su mayor parte el mismo equipo que el Artesh, que es una mezcla de equipo occidental anticuado y una combinación de equipo ruso antiguo y nuevo, mucho del cual ha sido actualizado por la industria armamentística autóctona iraní.

(U) La unidad operativa principal del IRGC-GF es el batallón, organizado en brigadas y divisiones independientes. El IRGC-GF se estructura en torno a formaciones de infantería y blindadas. El IRGC-GF se organiza en comandos territoriales que se complementan con formaciones de maniobra convencionales.⁴⁵ En 2015, el IRGC-GF se organizaba en al menos 31 comandos provinciales y un comando de la ciudad de Teherán. Cada comando territorial posee la autoridad y la autonomía para llevar a cabo operaciones independientes en caso de crisis.⁴⁶ Los diversos comandos territoriales, compuestos en su mayoría por nativos de las zonas en las que prestan servicio, están diseñados para operar de forma independiente y seguir funcionando en caso de invasión o de un ataque para decapitar al liderazgo. Los comandos territoriales están configurados para proporcionar C2 a las fuerzas milicianas locales. El IRGC-GF es una fuerza con gran presencia de infantería, compuesta por unas dos divisiones blindadas, cinco divisiones de infantería mecanizada, hasta 18 divisiones de infantería (probablemente de tamaño similar al de una brigada estadounidense) y brigadas independientes adicionales, unidades aerotransportadas y fuerzas especiales ⁽⁴⁷⁾. En la práctica, el IRGC-GF podría desplegar cinco divisiones organizadas de forma convencional o grandes brigadas.

(U) El IRGC-GF, al igual que el Artesh, está trabajando para modernizar sus fuerzas y aprovechar las capacidades asimétricas emergentes, como los drones y los misiles. El IRGC-GF ha estado muy activo en Irak y Siria desde 2015, y es probable que sus tácticas estén cambiando para reflejar la experiencia de combate reciente.⁴⁸ Las fuerzas del IRGC-GF, en forma de unidades de fuerzas especiales llamadas «Saberin», también han estado activas a lo largo de las fronteras occidental y oriental de Irán llevando a cabo operaciones de seguridad interna. Los Saberin están organizados en al menos 33 unidades provinciales y se encargan de la contrainsurgencia y la guerra irregular. Estas fuerzas, desplegadas en Irak y Siria, proporcionan asesoramiento, formación y apoyo en combate a los grupos proxy iraníes. El actual comandante de las IRGC-GF es el general de brigada Mohammad Pakpour, veterano de la guerra entre Irán e Irak y doctor en Geografía Política.⁴⁹

4.3.3 (U) Fuerza Aérea y Espacial (IRGC-ASF)

(U) La Fuerza Aérea y Espacial del IRGC (IRGC-ASF) es la contraparte del IRGC de la Fuerza Aérea Artesh. La IRGC-ASF tiene la función clave de controlar la fuerza de misiles estratégicos de Irán: la organización tiene a su cargo la dirección del programa de misiles balísticos iraní. La fuerza de misiles estratégicos de la IRGC-ASF está organizada en cinco brigadas, cada una de las cuales se especializa en el manejo de diferentes tipos de misiles. El programa de misiles balísticos de Irán es un componente clave de su estrategia general de disuasión, y la elección de la IRGC-ASF para controlar el programa se debe probablemente a la mayor lealtad percibida de su personal y la simplificada comando y control



Figura 20 (U) Lanzamiento del misil Shahab-3 de la IRGC-ASF

entre los altos mandos del régimen y el IRGC. Además, el IRGC-ASF se centra en proporcionar apoyo aéreo cercano

capacidades de apoyo y transporte para el IRGC-GF. El IRGC-ASF está compuesto por aproximadamente 5000 miembros que operan una flota de aproximadamente 50 aviones y 55 helicópteros que operan principalmente desde Teherán, Karaj, Shiraz y Orumiyeh. La IRGC-ASF también opera una variedad de drones de reconocimiento que utiliza para apoyar las operaciones del IRGC-GF y el IRGC-N.⁵⁰ Es probable que el personal de la IRGC-ASF esté operando en Yemen, proporcionando asistencia consultiva para permitir el uso de misiles proporcionados por Irán.

4.3.4 (U) Armada (IRGC-N)

(U) La Armada del IRGC, o IRGC-N, es la principal capacidad asimétrica de Irán en el estratégico golfo Pérsico y el estrecho de Ormuz. El IRGC-N se ha organizado con el objetivo de crear una fuerza litoral capaz de representar una amenaza A2/AD creíble para las armadas tecnológicamente avanzadas en una de las zonas navales más importantes del mundo. Rechazando los buques más grandes de la Armada Artesh, la IRGC-N se ha concentrado en desplegar numerosas embarcaciones de ataque pequeñas y misiles de crucero antibuque. La IRGC-N puede poseer hasta 1500 embarcaciones pequeñas y embarcaciones de ataque rápido, que se complementan con alrededor de 5000 infantes de marina entrenados en guerra anfibia, operaciones con helicópteros y operaciones de captura de buques.



Figura 21 (U) Embarcación de ataque rápido de la IRGC-N

(U) La IRGC-N se concentra en el golfo Pérsico y opera desde una red de bases situadas en pequeñas islas y zonas costeras. La IRGC-N es responsable de la defensa costera en esta zona y controla una defensa por capas de cañones navales y misiles antibuque dispersos entre múltiples ubicaciones costeras. El IRGC-N se entrena para enfrentarse a embarcaciones de combate navales superiores y tecnológicamente avanzadas con un gran número de embarcaciones relativamente baratas y fáciles de desplegar. Es probable que el IRGC-N despliegue una variedad de capacidades de la Armada Artesh, como el sembrado de minas, barcos suicidas y enjambres en caso de hostilidades, y asuma el mando general de las fuerzas navales en el estrecho de Ormuz, el golfo Pérsico y Bab al-Mandab.

4.3.5 (U) Fuerza Qods (IRGC-QF)

(U) La Fuerza Qods (que se traduce como Jerusalén) es la unidad de operaciones especiales de élite dentro del IRGC responsable de llevar a cabo operaciones externas y exportar la Revolución Islámica. La Fuerza Qods está compuesta por aproximadamente 10 000 agentes altamente entrenados y personal de apoyo que llevan a cabo operaciones regionales y globales de bajo perfil en nombre del régimen. La Fuerza Qods está especializada en la guerra irregular y mantiene estrechas relaciones con diversos representantes, organizaciones terroristas y grupos políticos. En una sección posterior se proporciona información adicional sobre la Fuerza Qods.

4.3.6 (U) Milicia (*Basij*)

(U) La milicia nacional de Irán es una milicia paramilitar voluntaria que se creó en 1979 tras la Revolución Islámica. La milicia sirvió originalmente como una estructura para movilizar rápidamente la mano de obra masiva necesaria para luchar en la guerra entre Irán e Irak; estos voluntarios con poca formación se hicieron famosos por los famosos ataques y contraataques iraníes en oleadas humanas que provocaron un gran número de víctimas. La milicia se incorporó al IRGC en 1981. La



Figura 22 (U) Entrenamiento de soldados Basij

El grupo también desempeña una función de seguridad interna. Son la fuerza de represión del régimen iraní y son conocidos por haber reprimido violentamente las protestas estudiantiles de 2009.⁵¹ Desde finales de la década de 1990, la milicia se ha utilizado principalmente para la seguridad interna, actuando como auxiliar de las fuerzas del orden y el ejército en diversas situaciones.

(U) Se estima que la milicia está formada por al menos 90 000 miembros activos que están totalmente integrados en el IRGC, con otros 300 000 en reserva y la capacidad de movilizar a más de un millón más en caso de una guerra importante. Está compuesta principalmente por jóvenes voluntarios que reciben un salario, prestaciones y un estatus social mejorado.⁵² El nivel de remuneración que reciben estos voluntarios depende de su grado de compromiso: la milicia sirve como una importante herramienta de adoctrinamiento para el régimen y garantiza que los iraníes en ascenso social reciban la formación religiosa y militar adecuada. Está organizada en grupos vecinales y, cuando se moviliza, forma batallones de infantería ligeramente armados.⁵³ En caso de una movilización masiva, lo más probable es que estos grupos proporcionen mano de obra al IRGC y al Artesh.



Figura 23 (U) El comandante Qasem Soleimani, del IRGC-QF, con las PMF en Irak, cerca de la frontera con Siria, 2017

(U) «En lo que respecta a Irán, se trata del mayor patrocinador estatal del terrorismo en el mundo. No sirve de nada ignorarlo. No sirve de nada descartarlo».

— James Mattis, secretario de Defensa de los Estados Unidos, febrero de 2017

5.0 (U) La red de amenazas iraní (ITN)

5.1 (U) Resumen

(U) Irán ha invertido mucho en el desarrollo de una compleja red de aliados, socios y representantes en todo el mundo desde la Revolución Islámica de 1979. Como resultado de estos esfuerzos, Irán ahora arma, entrena e influye o dirige a decenas de miles de militantes chiítas y sunitas capaces de luchar contra diferentes adversarios en campos de batalla desconectados simultáneamente. Estos militantes representan un amplio espectro de capacidades e ideologías y, aunque el nivel de control operativo de Irán varía, todos están generalmente dispuestos a llevar a cabo actividades congruentes con los intereses iraníes.

(U) Esta red se conoce normalmente como la Red de Amenaza Iraní (ITN). El objetivo de Irán al crear, desarrollar y mantener esta red es disuadir cualquier agresión contra la República Islámica y permitirle proyectar su influencia tanto en la región como, en menor medida, a nivel mundial. La ITN supone una amenaza persistente para la protección de las fuerzas estadounidenses y sus aliados, tanto por sus actividades en curso como por la posibilidad de una escalada dramática en respuesta a acontecimientos geopolíticos imprevistos. La ITN es un componente clave de la disuasión general de Irán y una de las varias herramientas estratégicas que le permiten ejercer una presión asimétrica contra sus adversarios en toda la gama de medidas disuasorias, desde el espionaje hasta los atentados terroristas a gran escala. Los funcionarios iraníes han amenazado con frecuencia con activar a sus representantes en caso de ataque. Los principales ejecutores de la actividad de la ITN para Irán son la Fuerza Qods, elementos del Ministerio de Inteligencia iraní (MOIS) y Hezbolá libanés. El nivel de control de Irán sobre los componentes de la ITN varía. En general, se acepta que Hezbolá libanés seguiría cualquier directiva procedente del Líder Supremo, pero evaluaría si las directivas del personal de la Fuerza Qods se ajustan a sus intereses estratégicos.

(U) Irán utiliza el islam chií como base para muchas de sus actividades regionales y globales. Irán interviene de forma agresiva en situaciones en las que la población chií se ve amenazada y se presenta como defensor global de los musulmanes chiíes. Irán se esfuerza por presentar a los grupos con los que se afilia como movimientos de resistencia, como parte de su estrategia más amplia de operaciones de información. Además de integrarse en los grupos chiíes locales y prestarles asistencia, Irán también ha realizado grandes esfuerzos para difundir el islam chií a través de la divulgación religiosa. Estas poblaciones chiítas, ya existentes o incipientes, suelen proporcionar una base de apoyo a Irán, que este ha utilizado para fomentar el apoyo popular contra los Estados sunitas del Golfo y los Estados Unidos, aliados de estos, creando una narrativa de «nosotros contra ellos». Irán es un actor oportunista y, si no se le impiden la logística y los desplazamientos de su personal, actuará rápidamente para explotar las situaciones que se desarrollen y que puedan ser ventajosas para sus objetivos generales. Sin embargo, la ITN no se limita a trabajar exclusivamente con grupos chiítas, y en ocasiones ha cooperado con organizaciones extremistas contra Estados Unidos e Israel. Se sabe que Irán ha proporcionado refugio a miembros de Al Qaeda⁵⁴, aunque no está tan claro si ha colaborado activamente con el grupo⁵⁵.

(U) Entre los grupos que Irán apoya se encuentran elementos de los talibanes (Afganistán); Saraya al Ashtar (Bahréin);⁵⁶ Asaib ahl al-Haq, las Fuerzas Badr, Kata'ib Hezbollah y Kata'ib Sayyid al-Shuhada (Irak); Hezbolá libanés (Líbano); Hamás, la Yihad Islámica Palestina y al-Sabireen (Palestina); los hutíes (Yemen).⁵⁷ Hezbolá libanés representa la cúspide del desarrollo de los grupos proxy iraníes, dado su nivel de sofisticación y su disposición a colaborar con Irán en operaciones en terceros países (por ejemplo, Irak, Siria y Yemen). También hay indicios de que Irán ha utilizado a chiítas iraquíes para entrenar a terroristas de Baréin. Si es así, y dada la disposición de los iraquíes a desplegarse en Siria, Irán podría estar intentando ampliar su modelo expedicionario también con estos grupos.⁵⁸

5.2 (U) Desarrollo de grupos aliados de ITN

(U) Irán sigue un modelo coherente en el desarrollo de sus grupos y socios proxy. Irán ha tenido su mayor éxito en zonas que reúnen cuatro características: el colapso de la estructura estatal, la amenaza de los extremistas suníes a los chiítas, una vía logística a través de la cual Teherán puede mantener sus operaciones y la ausencia de potencias externas significativas que bloqueen las acciones de Irán.

(U) También se sabe que Irán explota el descontento entre las poblaciones chiitas, especialmente en situaciones de amenazas reales o percibidas contra estas poblaciones, lo que favorece la narrativa de «resistencia» de Irán. Una vez identificada una oportunidad, Irán ofrece formación y adoctrinamiento a los candidatos militantes en Irán y, a continuación, canaliza dinero, armas y/u otras formas de apoyo con el fin de crear dependencia. A medida que el grupo objetivo demuestra su capacidad para llevar a cabo operaciones más avanzadas y su liderazgo se gana la confianza de Teherán, Irán puede empezar a orientar gradualmente sus operaciones hacia los objetivos iraníes. Como facilitador pragmático, es probable que Irán repita este ciclo numerosas veces con diversos grupos, pero probablemente trabaje para mantener al menos relaciones de bajo nivel con tantos grupos ideológicamente alineados como sea posible, con el fin de mantener la flexibilidad para futuras contingencias en las que un grupo pueda cobrar repentinamente mayor importancia en el ámbito de la estrategia iraní. A medida que cambien las prioridades de Irán o se desarrollen los acontecimientos mundiales, es posible que aumenten o disminuyan la financiación y el apoyo, sin dejar de trabajar para mantener su influencia.

(U) La Red de Amenazas Iraníes está compuesta por seis elementos distintos. La Fuerza Qods del IRGC ejerce control sobre las operaciones de los grupos proxy, y solo rinde cuentas ante el Líder Supremo. La Fuerza Qods también controla los cinco elementos restantes, que conforman la taxonomía de la ITN.

- (U) Grupos proxy de Irán sobre los que Irán ejerce una influencia preponderante, por ejemplo, Hezbolá libanés y Kata'ib Hezbolá
- (U) Proxies independientes, o socios semicontrolados, que tienen un proceso de toma de decisiones independiente pero están influenciados por Irán, por ejemplo, los hutíes y los talibanes.
- (U) Grupos armados suníes que son cobeligerantes con Irán, por ejemplo, Hamás.
- (U) Movimientos armados chiitas de oposición que se oponen a los gobiernos suníes o seculares y que cuentan con el apoyo, pero no están totalmente controlados, por Irán, por ejemplo, los chiitas de Baréin.
- (U) Comunidades chiitas de todo el mundo, que a menudo cuentan con el apoyo de Irán en los ámbitos cultural y religioso y que Teherán considera bases potenciales de apoyo para sus políticas

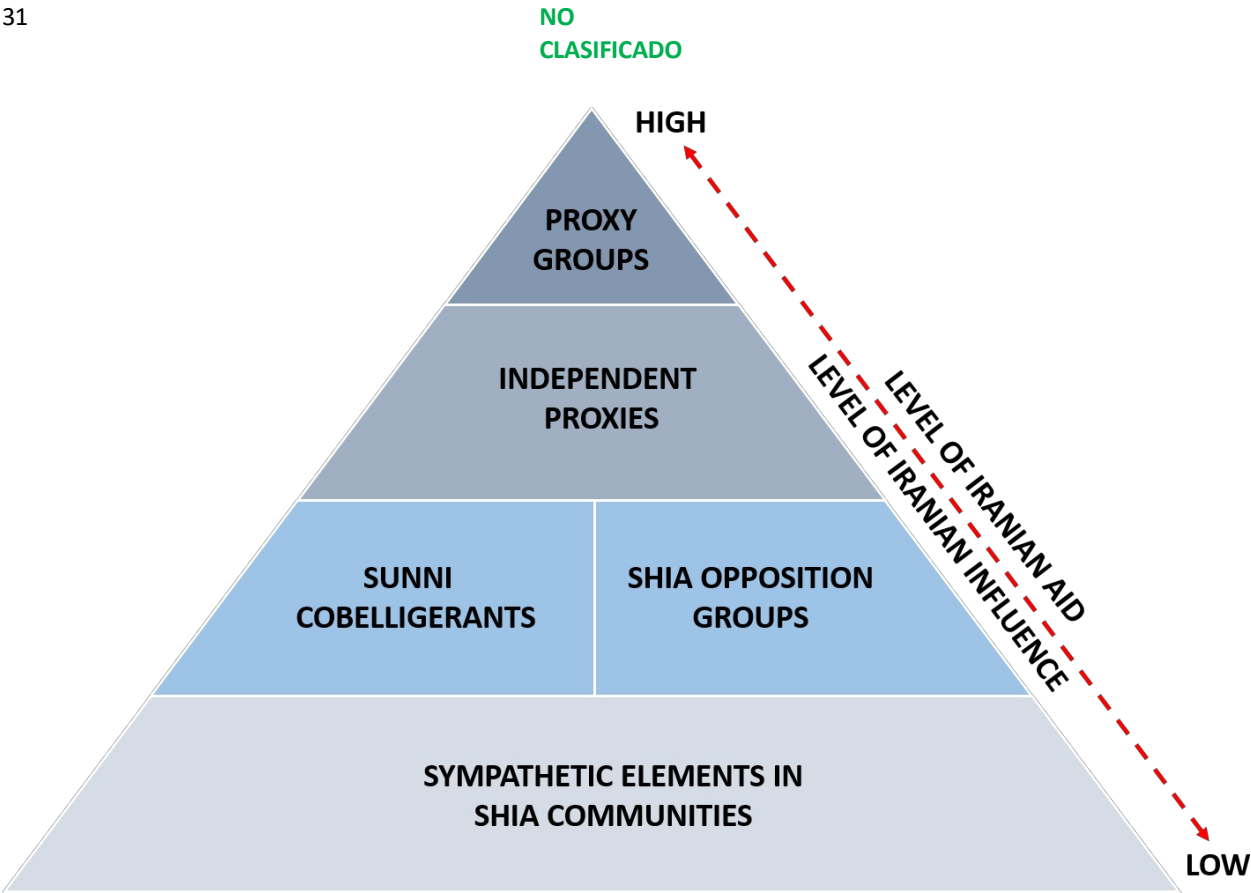


Figura 24: (U) Pirámide organizativa de la ITN

5.3 (U) Taxonomía de la red de amenazas iraní

(U) Esta taxonomía puede utilizarse para analizar y determinar rápidamente la amenaza potencial que representa un grupo específico en relación con la posible influencia iraní y constituye una herramienta útil para comprender y clasificar las amenazas emergentes.⁵⁹

	GRUPOS PROXY	PROXIES INDEPENDIENTES	COBELLIGERANTES SUNÍES	GRUPOS DE OPOSICIÓN CHÍÍ	COMUNIDADES CHÍÍTAS
IDEOLOGÍA	Ideología compartida	Ideología parcialmente compartida	Orientación parcialmente compartida Orientación (resistencia)	Ideología compartida	Diversa

PROCESO DE TOMA DE DECISIONES	Influencia preponderante de Irán	Independiente, pero influenciado por Irán	Independiente	Independiente pero influenciado por Irán	Independiente, pero Irán se comerá
CULTURAL Y RELIGIOSO DE IRÁN	Significativo	Minor	Inexistente	Significativo en algunos países	Significativo e n algunas comunidades y países
ARMAS/DINERO/ENTRENAMIENTO DE IRÁN	Significativo, incluyendo entrenamiento avanzado armas	Significativo, incluyendo armas avanzadas armas	Significativo	Menor	Poco o nada, o limitado
COSTES DE MANTENIMIENTO PARA IRÁN	Significativos	Significativos	Menores	Limitado	Limitados

Figura 25 (U) Taxonomía de la red de amenaza iraní (ITN)

5.4 (U) Características de la red de amenazas iraní

(U) Irán despliega un conjunto de herramientas comunes adaptadas a los requisitos del campo de batalla, las limitaciones logísticas y las capacidades de los representantes. Este conjunto de herramientas tiene características clave asociadas que permiten identificar las operaciones iraníes.

- (U) Despliegue de los líderes y asesores de la Fuerza Qods. El despliegue de Irán en Irak y Siria aparece en las redes sociales y es objeto de debate en los medios de comunicación del Golfo.
- (U) Despliegue de especialistas militares convencionales; también se debate en las redes sociales.
- (U) Irán promociona su apoyo financiero a sus aliados.
- (U) Irán necesita una cadena logística para suministrar material.
- (U) Irán convierte a sus representantes en actores políticos.
- (U) Irán proporciona nuevas armas, herramientas y entrenamiento a sus aliados para aumentar su poderío.

5.5 (U) Fuerza Qods del IRGC

5.5.1 (U) Resumen general

(U) La Fuerza Qods es un componente semiautónomo del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Iraní que se dedica a llevar a cabo operaciones destinadas a sostener e impulsar la revolución islámica fuera de las fronteras de Irán. La zona geográfica principal de actuación de la Fuerza Qods es Oriente Medio, pero tiene alcance global y ha llevado a cabo operaciones en lugares tan lejanos como Norteamérica y Asia. La Fuerza Qods puede describirse como una fuerza de operaciones especiales, y sus misiones principales son la guerra no convencional y la defensa interna extranjera.

(U) La Fuerza Qods lleva a cabo una guerra no convencional mediante el uso de sus fuerzas proxy contra los enemigos del régimen iraní, como Hezbolá libanés contra Israel, las milicias chiitas influenciadas por Irán contra las fuerzas estadounidenses en Irak y los rebeldes hutíes contra la coalición liderada por Arabia Saudita en Yemen, como brazo ejecutor de la política exterior iraní. Esta misión de guerra no convencional es posible gracias a su sólido programa de defensa interna extranjera, en el que los agentes de la Fuerza Qods se despliegan en otros países y ayudan a desarrollar la capacidad de los socios en grupos sustitutos seleccionados. El mejor ejemplo del éxito de la misión de defensa interna extranjera de la Fuerza Qods es su actual colaboración con Hezbolá libanés, un grupo paramilitar armado.

grupo que, según algunas fuentes, es más poderoso que el Estado libanés. El Hezbolá libanés fue fundado por Irán en la década de 1980 y, según se informa, recibe aproximadamente 800 millones de dólares estadounidenses en fondos de Irán cada año ⁶⁰. Esta inversión ha creado una disuasión asimétrica creíble frente a ejércitos mucho más poderosos y permite a la organización tener una voz desmesurada dentro del Líbano. Hezbolá libanés mantiene una presencia global muy similar a la de la Fuerza Qods, y las actividades globales de Hezbolá libanés pueden interpretarse en general a través del prisma de la dirección de la Fuerza Qods.

(U) La Fuerza Qods está comandada por el mayor general Qasem Soleimani, un líder militar muy influyente y miembro de alto rango del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Iraní que ocupa su cargo actual desde 1998. El mayor general Soleimani tiene acceso directo al líder supremo de Irán, Ali Khamenei. Soleimani sirvió durante la guerra entre Irán e Irak de la década de 1980, lo que probablemente influyó mucho en su personalidad. ⁶¹ Es probable que su exposición a las numerosas bajas iraníes durante la guerra le haya dado la propensión a buscar soluciones novedosas que puedan ser menos costosas en términos de sangre y tesoro, pero también la voluntad de soportar la pérdida de personal importante en actividades operativas significativas. ⁶² El IRGC es una organización militar disciplinada dedicada a la continuación de la Revolución Islámica, comandada por el general de división Mohammad Ali Jafari, que ostensiblemente ocupa un puesto más alto, aunque sigue compartiendo el mismo rango con el general de división Qasem Soleimani. El rango otorgado a Qasem Soleimani es un claro indicio de la estima que le profesa el régimen.

Personalidad clave: Qasem Soleimani



Figura 26 (U) General de división Qasem Soleimani

(U) El general de división Qasem Soleimani es un terrorista designado por Estados Unidos y ha sido comandante de la Fuerza Qods del IRGC desde 1998. Soleimani es el cerebro detrás de la red de amenazas iraní y uno de los líderes más influyentes de Irán. Soleimani nació en 1957. Se unió al IRGC en 1979 tras la Revolución y ascendió rápidamente durante la guerra entre Irán e Irak. Soleimani participó en numerosos combates durante la guerra, liderando misiones de guerra irregular del IRGC tras las líneas iraquíes, y resultó gravemente herido. Es experto en guerra irregular y en el empleo de fuerzas proxy. Soleimani mantiene una estrecha relación con el líder supremo y es capaz de eludir la cadena de mando tradicional. Viaja con frecuencia y es un líder práctico, que a menudo aparece cerca de las líneas del frente donde operan los aliados iraníes y sus asesores de la Fuerza Qods. Aunque en algunas de las protestas de enero de 2018 se destruyeron carteles con su imagen, se le considera la figura oficial más popular dentro de Irán.

5.5.2 (U) Capacidades

(U) Las estimaciones sobre el tamaño de la Fuerza Qods varían entre 2000 y 50 000 efectivos ⁶³. Es probable que la cifra real se sitúe entre 5000 y 10 000, incluyendo agentes y personal de apoyo. No se dispone de cifras exactas sobre el presupuesto de la Fuerza Qods, pero esta recibe una parte significativa del presupuesto total estimado del IRGC, que asciende a entre 7000 y 8000 millones de dólares, gran parte del cual se utiliza para financiar a Hezbolá en el Líbano. ⁶⁴ La Fuerza Qods opera en diferentes capacidades dependiendo del entorno operativo, pero normalmente sigue un modelo de despliegue avanzado de asesores superiores, expertos técnicos y personal de apoyo especializado para proporcionar asistencia y orientación a las organizaciones asociadas y a las fuerzas sustitutas. Esto

El modelo de despliegue permite a la Fuerza Qods mantener un perfil relativamente bajo y proporcionar a la República Islámica de Irán un nivel básico de negación plausible en relación con las operaciones de las fuerzas sustitutas. Esto proporciona al régimen iraní un alto nivel de flexibilidad en lo que respecta a posibles operaciones de disuasión: la Fuerza Qods y sus representantes, en particular Hezbolá, tienen la capacidad de llevar a cabo una amplia gama de operaciones, que van desde la propaganda hasta operaciones militares a gran escala. Esta flexibilidad les permite ejercer presión sobre diversos actores estatales y no estatales de toda la región mediante amenazas reales o implícitas de uso de la fuerza por parte de grupos aliados vagamente afiliados a Irán, lo que podría complicar una posible represalia. Las operaciones clandestinas llevadas a cabo por aliados vagamente afiliados proporcionan al régimen iraní la ventaja de la negación, pero si se descubren podrían suponer una gran vergüenza para el patrocinador debido a las normas internacionales.

(U) La Fuerza Qods tiene acceso al armamento y equipamiento más sofisticado del arsenal iraní y es probable que pueda complementarlo con material aún más especializado obtenido a través de su red ilícita ⁶⁵. Como principal unidad militar no convencional de Irán, la Fuerza Qods es una organización altamente entrenada y bien dotada de recursos según los estándares regionales. Los agentes de la Fuerza Qods son especialistas en guerra irregular y prefieren trabajar con y a través de sus socios y representantes, en lugar de participar directamente en el combate. La Fuerza Qods colaborará con otros elementos del IRGC y el Artesh en función de la situación, como en Siria, donde el aumento de las necesidades de mano de obra requirió el despliegue de fuerzas iraníes adicionales además de la Fuerza Qods. La Fuerza Qods es experta en facilitar actividades terroristas y tiene una amplia experiencia en la planificación y ejecución de atentados, asesinatos, bombardeos y secuestros a través de sus representantes y cobeligerantes. Uno de los ejemplos más flagrantes de una operación patrocinada por la Fuerza Qods fue el fallido plan de utilizar al cártel mexicano Los Zetas para asesinar al embajador saudí en Estados Unidos en 2011. La Fuerza Qods cuenta con un sólido aparato de inteligencia y es capaz de emplear ciberinteligencia, inteligencia humana, inteligencia de señales, inteligencia de imágenes y inteligencia de vídeo en zonas donde tiene una base operativa establecida y probablemente tiene la capacidad de llevar a cabo una sólida recopilación de inteligencia dondequiera que despliegue agentes especialmente entrenados.

(U) La Fuerza Qods mantiene bases tanto dentro como fuera de Irán y supervisa una red de campos de entrenamiento utilizados para el desarrollo de fuerzas proxy.⁶⁶ La Fuerza Qods mantiene oficinas en las embajadas iraníes, que probablemente se utilizan para apoyar operaciones encubiertas regionales y la recopilación de información de inteligencia. La Fuerza Qods está organizada en ocho direcciones separadas centradas en regiones específicas:

- (U) Irak
- (U) Israel, Líbano, Palestina y Jordania
- (U) Afganistán, Pakistán e India
- (U) Turquía y el Cáucaso ⁶⁷
- (U) Península Arábiga
- (U) Antigua Unión Soviética
- (U) Países occidentales (Europa y América del Norte)
- (U) África ⁶⁸

5.5.3 (U) Viñeta: implicación iraní en Siria

(U) Irán y Siria son aliados cercanos, desde que Siria apoyó a Irán durante la guerra entre Irán e Irak en la década de 1980. Siria, junto con Hezbolá e Irán, forma parte del gran «eje de resistencia» alineado contra Israel, Estados Unidos y Arabia Saudita. Siria es de vital importancia para Irán: la presencia de un gobierno amigo en Siria permite a Irán proporcionar los niveles necesarios de apoyo al Líbano; la gran mayoría de la ayuda enviada desde Irán al Líbano se transporta por tierra o por aire a través de Siria. Siria también ha proporcionado armas y equipo a Hezbolá libanés en el pasado y ha servido como centro neurálgico desde el que Hezbolá libanés

Los agentes pueden trasladarse a Irán desde Damasco ⁶⁹. Siria alberga algunos de los santuarios más importantes del islam chií, que el IRGC ha protegido de forma agresiva y también ha utilizado como pretexto y justificación para intervenir. Irán intervino rápidamente cuando la situación del régimen de Assad se deterioró a mediados y finales de 2013, gastando miles de millones de dólares y desplegando miles de tropas del IRGC y fuerzas chiitas de la Legión Extranjera. El Hezbolá libanés también se ha involucrado profundamente en el conflicto, con estimaciones que sitúan hasta 10 000 combatientes del LH en Siria. Irán y sus aliados han sufrido al menos 3000 muertos y miles de heridos en el conflicto ⁷⁰. Los soldados del IRGC y las fuerzas del Hezbolá libanés han participado en combates directos, pero se centran en funciones de asesoramiento y apoyo a las fuerzas gubernamentales sirias y las milicias locales. La intervención iraní, en colaboración con la asistencia de asesoramiento y el apoyo aéreo rusos, ha cambiado decisivamente el rumbo del conflicto a favor del régimen de Assad.



Figura 27 (U) Combatientes de la Brigada Fatemiyoun con Qasem Soleimani

5.5.4 (U) Legión extranjera chií

(U) La Fuerza Qods ha organizado, entrenado y equipado a varios grupos afganos y pakistaníes en los últimos años con el fin de satisfacer las crecientes necesidades de mano de obra en Siria. Estos grupos están dirigidos por agentes de la Fuerza Qods que supervisan su entrenamiento y su eventual empleo táctico. La mano de obra de estos grupos proviene principalmente de afganos y pakistaníes de etnia hazara que residen en Irán y de hazara que son reclutados y traídos a Irán desde Afganistán. La Fuerza Qods utiliza un enfoque de «zanahoria y palo» para el reclutamiento: a los reclutas se les ofrece un salario de 800 dólares estadounidenses al mes y la residencia legal en Irán a cambio de su acuerdo para recibir entrenamiento y luchar en Siria. Cuando los incentivos no son suficientes, la Fuerza Qods utiliza el miedo a las represalias contra los familiares que viven en Irán y la deportación para coaccionar a los posibles reclutas. ⁷¹Los reclutas reciben alrededor de un mes de entrenamiento antes de su despliegue. Los medios de comunicación iraníes informaron en 2016 de que más de 20 000 combatientes chiíes afganos luchaban en Siria en nombre de Irán.

(U) Los grupos principales son la Brigada Fatemiyoun (afganos) y la Brigada Zainabiyoun (pakistaníes). La Brigada Fatemiyoun es el mayor de los dos grupos, con un tamaño estimado de entre 12 000 y 14 000 miembros. Es probable que la Fuerza Qods esté utilizando los combates en Siria para evaluar a candidatos prometedores para su futura contratación en la creación de grupos proxy, posiblemente en Afganistán. Irán siguió con éxito este modelo con una variedad de grupos proxy tras la guerra entre Irán e Irak de 1980-1988 y es casi seguro que tratará de aprovechar el potencial para fomentar la creación de grupos proxy más capaces dentro de Afganistán, gracias a combatientes afganos leales y con experiencia en combate. El personal de estos grupos también podría ser reclutado para llevar a cabo operaciones en terceros países. En marzo de 2017, las autoridades alemanas condenaron a prisión a un ciudadano pakistaní por su trabajo como agente de la Fuerza Qods recopilando lo que parecía ser información sobre objetivos para atentados terroristas en Alemania.⁷²



Figura 28 (U) Bandera de Zainabiyoun
Fatemiyoun (Imagen: Joseph Youzarsif)



Figura 29 (U) Bandera de

(U) Aunque aparentemente se formó para proteger los santuarios chiítas, la Fuerza Qods ha empleado a estos grupos en toda Siria con fines ofensivos. Estas operaciones han provocado un elevado número de bajas debido al nivel relativamente bajo de entrenamiento y a la falta de aversión al riesgo por parte de los responsables de la Fuerza Qods. El Gobierno iraní reconoció en 2018 que más de 2000 combatientes afganos habían muerto y 8000 habían resultado heridos desde el inicio del conflicto en Siria ⁷³. Es probable que Irán considere a estos combatientes como prescindibles y los emplee en situaciones en las que se prevén numerosas bajas, con el fin de proteger a las fuerzas sirias y a Hezbolá libanés de un desgaste excesivo. Los medios de comunicación iraníes dan gran relevancia a los funerales de los combatientes afganos muertos en Siria, lo que puede ser una técnica de operaciones de información del régimen para moldear la percepción pública de que no son los iraníes étnicos los que mueren en Siria.



Figura 30 (U) Combatientes de la Brigada Zainabiyoun

5.6 (U) Hezbolá libanés

5.6.1 (U) Visión general

(U) Hezbolá libanés es una poderosa organización paramilitar que ejerce una influencia política significativa en el Líbano. Fundada en la década de 1980 con la amplia ayuda del IRGC, Hezbolá libanés ha actuado constantemente como el representante más potente y peligroso de Irán. El grupo desempeña tres funciones clave para la ITN: una red de facilitación global, un elemento de apoyo a las actividades de entrenamiento y combate de Irán en la región y una disuasión cinética creíble contra Israel. Antes de los atentados terroristas del 11 de septiembre, Hezbolá libanés fue responsable de más muertes



Figura 31 (U) Bandera de Hezbolá

que cualquier otro grupo terrorista. El Hezbolá libanés ha aumentado constantemente su capacidad desde su fundación, pasando de ser un grupo centrado en ataques terroristas a pequeña escala en la década de 1980 a una fuerza militar capaz de llevar a cabo operaciones ofensivas convencionales a nivel de compañía en países vecinos. El grupo ha adquirido una importante experiencia de combate en el conflicto sirio, lo que probablemente determinará la forma en que evalúa su capacidad para enfrentarse a Israel en el futuro. A medida que ha aumentado la capacidad militar del Hezbolá libanés, también lo ha hecho su influencia en el Estado, y el Hezbolá existe como una entidad separada, similar a un Estado, que proporciona seguridad y servicios sociales en el Líbano al margen del Gobierno.

(U) El Hezbolá libanés está dirigido por Hassan Nasrallah, que ocupa el cargo de secretario general del Hezbolá desde 1992.⁷⁴ El mandato de Nasrallah en su cargo fue posible gracias a la intervención directa del líder supremo iraní, el ayatolá Jamenei, quien se dirigió al Consejo Consultivo de Hezbolá a finales de la década de 1990 para permitir que Nasrallah continuara en el cargo más allá del límite de dos mandatos de tres años establecido anteriormente.⁷⁵ La estructura organizativa de Hezbolá gira en torno a la dirección del partido, cuya original

(U) Personalidad clave: Hassan Nasrallah



Figura 32 (U) Líder de LH, Hassan Nasrallah

(U) Hassan Nasrallah es el líder de Hezbolá desde 1992 y una de las figuras públicas más influyentes del Líbano.

(U) Nasrallah nació en 1960. Se unió a Hezbolá en 1982 tras la invasión israelí del Líbano y recibió educación religiosa en 1989 en Irán.

(U) Nasrallah es ferozmente leal al líder supremo de Irán y al concepto de la Revolución Islámica iraní, y mantiene una estrecha relación con altos cargos del régimen iraní. Nasrallah gestiona cuidadosamente la percepción pública de Hezbolá y se esmera en presentar a Hezbolá como una institución legítima y defensora del Líbano.

Sus miembros eran principalmente clérigos chiítas libaneses con profundos vínculos con clérigos iraquíes e iraníes. Estos clérigos, bajo el mando de Nasrallah, supervisan las tres ramas de Hezbolá: política/administrativa, militar/de seguridad y de alcance social.

(U) Dentro del Líbano, Hezbolá ha formado tres unidades regionales independientes. La Unidad Litani es responsable del sur, la Unidad Nasr del norte y la Unidad Haidar del este del valle de Bekaa. La fuerza total de Hezbolá se estima en 45 000 combatientes en 2017, divididos entre 21 000 combatientes a tiempo completo y 24 000 en reserva.⁷⁶ Fuera del Líbano, Hezbolá cuenta con aproximadamente 5000 combatientes que operan en Siria en estrecha colaboración con las fuerzas del régimen sirio y los agentes de la Fuerza Qods.⁷⁷ Además de su gran presencia militar, Hezbolá mantiene una red secreta de agentes que se extiende por todo el mundo. Estas redes se han expandido desde su propósito original de servir como plataformas de lanzamiento para ataques contra objetivos estadounidenses e israelíes en todo el mundo a una facilitación ilícita global más amplia, a medida que aumentan las demandas de material del Hezbolá libanés tanto en el Líbano como en Siria.⁷⁸ Es casi seguro que Irán puede utilizar esta misma red de facilitación y es posible que esté utilizando nodos de la misma para permitir sus operaciones globales, en particular en Yemen, país centrado en el contrabando. La red de facilitación global de Hezbolá, habilitada por Irán y Siria, es una capacidad clave que permite las actividades ilícitas de la red de amenazas iraní en América del Norte y del Sur, África, Asia y Europa.

5.6.2 (U) Capacidades de Hezbolá

(U) Las capacidades militares de Hezbolá libanés son, en muchos aspectos, equivalentes a las del IRGC debido al profundo nivel de cooperación y asistencia proporcionado por Irán. Irán considera a Hezbolá libanés, en muchos sentidos, como una extensión de sus propias fuerzas armadas y le proporciona un apoyo financiero proporcional, que los funcionarios israelíes estiman en hasta 800 millones de dólares al año en 2017, lo que probablemente le da a Hezbolá un presupuesto de más de 1000 millones de dólares anuales si se combina con otras fuentes de ingresos.⁷⁹ Esto representa un aumento espectacular de la financiación que se correspondió con la reducción de las sanciones económicas contra Irán. Las fuerzas de Hezbolá utilizan una doctrina de guerra asimétrica similar y tienden a operar en pequeños equipos y tienen acceso a equipos individuales avanzados, como chalecos antibalas, visión nocturna y misiles guiados antitanque. Hezbolá ha hecho un uso extensivo de los densos terrenos urbanos y los sistemas de túneles en el pasado para mitigar la ventaja de las Fuerzas de Defensa de Israel, tecnológicamente superiores. Hezbolá mantiene un enorme arsenal de misiles y cohetes dirigidos contra Israel, estimado entre 120 000 y 150 000, lo que supone un aumento masivo con respecto a su arsenal anterior de 13 000 disponibles al comienzo de la guerra entre Israel y Hezbolá en 2005; esta capacidad es posible gracias a la ayuda iraní.⁸⁰ Hezbolá también es cada vez más capaz de llevar a cabo operaciones cibernéticas y puede recopilar información de inteligencia mediante el uso de SIGINT, HUMINT y FMV, gracias a una flota de drones cada vez mayor.

(U) Como el representante más capaz de la red de amenazas iraníes, el Hezbolá libanés comparte muchos de los mismos objetivos que Irán. La estrategia general del Hezbolá libanés se basa en las enseñanzas de «resistencia» del ayatolá Jomeini y se centra en la expulsión de las fuerzas extranjeras del Líbano, la aplicación de la ley sharia en el Líbano como parte de la continua expansión de la revolución islámica y la destrucción de Israel para «liberar» Jerusalén. Sin embargo, estas visiones idealistas se ven atenuadas por la creciente prominencia de Hezbolá dentro de la sociedad libanesa, lo que ha llevado a Hezbolá libanés a trabajar para expandir su influencia en el Líbano a través de la divulgación cívica y la cooperación con otros grupos religiosos, e intentar presentarse como un actor legítimo interesado principalmente en la defensa nacional. Sin embargo, al igual que ocurre con los altos dirigentes de Irán, los observadores occidentales no deben cometer el error de subestimar los fundamentos ideológicos de la visión general de Hezbolá en el Líbano, ya que es casi seguro que los altos dirigentes siguen creyendo, al menos, en el concepto de la Revolución Islámica.

5.6.3 (U) Viñeta - Guerra del Líbano de 2006

(U) El Hezbolá libanés y las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) se enfrentaron en un conflicto limitado conocido como la Guerra del Líbano de 2006, que se prolongó desde el 12 de julio hasta el 14 de agosto de 2006. Tras las incursiones y redadas de Hezbolá, las IDF lanzaron una invasión del sur del Líbano que se encontró con una feroz resistencia por parte de Hezbolá.⁸¹ Las IDF no estaban preparadas para la sofisticación técnica y táctica de Hezbolá, y gastaron una enorme cantidad de municiones y mano de obra contra Hezbolá debido al uso de tácticas asimétricas que mitigaron la abrumadora ventaja de las IDF en cuanto a potencia de fuego.⁸² Irán proporcionó una variedad de equipos avanzados, como misiles guiados antitanque, que resultaron ser una capacidad decisiva para Hezbolá. Hezbolá sufrió numerosas bajas durante la guerra, lo que, según algunos indicadores, siguió siendo un éxito para Israel, pero su capacidad para ofrecer una resistencia significativa empañó la anterior reputación de invencibilidad de las FDI.⁸³ La sólida resistencia de Hezbolá fue posible gracias al entrenamiento avanzado y al armamento proporcionados a su organización por Irán a través de la Fuerza Qods. A lo largo del conflicto, Irán se mantuvo al margen gracias al uso de Hezbolá como proxy y no participó directamente en las hostilidades. Desde entonces, Hezbolá se ha rearmado y reconstituido por completo y, según todos los indicadores, es más poderoso que en cualquier otro momento de la existencia de la organización.

5.6.4 (U) Viñeta: Operaciones del Hezbolá libanés en Siria

(U) El Hezbolá libanés lleva años activo en Siria, país que constituye su línea de suministro logístico y permite el flujo de personal, armas y equipamiento hacia y desde Irán y el Líbano. Las relaciones entre el Hezbolá libanés y Siria se han fortalecido especialmente desde la llegada al poder del presidente sirio Bashar al-Assad en 2000. Hezbolá libanés comenzó a desplegar asesores en funciones de bajo perfil al inicio de los disturbios en 2011, pero a medida que la situación continuó deteriorándose, comenzó a desplegar un gran número de fuerzas terrestres en 2013. Hezbolá libanés ha proporcionado entrenamiento clave a las fuerzas sirias y a las milicias chiítas en guerrilla y guerra urbana, y a su vez Hezbolá libanés ha adquirido una valiosa experiencia al combatir su primer conflicto ofensivo. Es probable que las fuerzas militares de Hezbolá estén evolucionando rápidamente como resultado de su exposición a diferentes tácticas y conceptos, incluida la colaboración con las fuerzas rusas en el teatro de operaciones. Hezbolá ha tenido cuidado de enmarcar su intervención en Siria en términos de defensa del Líbano, los chiítas libaneses y los santuarios chiítas en Siria, con el fin de evitar perder el apoyo popular fundamental en su país. Las operaciones en Siria han sido enormemente costosas, tanto en términos de bajas como de finanzas, pero Irán también ha intensificado su apoyo financiero a Hezbolá mientras lleva a cabo operaciones en Siria y, al mismo tiempo, apoya las iniciativas del IRGC en Irak y Yemen ⁸⁴. A medida que la situación en Siria continúa estabilizándose a favor del régimen sirio, es probable que Hezbolá mantenga un papel destacado y facilite el desarrollo de las milicias chiítas en el país.



Figura 33 (U) Combatientes del PMF en Irak

5.7 (U) Milicias chiítas iraquíes

5.7.1 (U) Resumen

(U) Irán ha invertido mucho en el desarrollo de nuevos representantes, además de Hezbolá en el Líbano. Irán ha estado involucrado en Irak desde la década de 1980, cuando comenzó a apoyar a los militantes chiítas iraquíes contra el régimen de Saddam Hussein. La relación más sólida que surgió de este periodo fue la que se estableció entre Irán y el Cuerpo Badr, uno de los grupos aliados más eficaces de Irán en Irak. Irán siguió manteniendo relaciones con diversos grupos chiítas dentro de Irak y aumentó drásticamente su apoyo a los militantes iraquíes tras la invasión de Irak por parte de Estados Unidos en 2003. Irán comenzó a suministrar armas, equipo y financiación, junto con instrucciones para llevar a cabo una insurgencia contra las fuerzas estadounidenses. Irán ha gestionado de forma pragmática la

diversas milicias chiitas dentro de Irak, impidiendo que crecieran demasiado y animando a los distintos grupos a especializarse en diferentes ámbitos. Esto, a su vez, los ha hecho más dependientes del patrocinio iraní y ha reducido la percepción general de la influencia iraní en Irak, al mantener una confusa variedad de grupos diferentes. Las recientes elecciones parlamentarias en Irak, que dieron como resultado que el partido Saairun del clérigo chií Muqtada al-Sadr obtuviera más votos que cualquier otro, han añadido un elemento adicional de incertidumbre a la situación en Irak.

(U) Las Fuerzas de Movilización Popular (PMF) son el paraguas estatal iraquí que se proporcionó para legitimar a los diversos grupos milicianos que se movilaron para oponerse al ISIS. Irán mantiene una influencia significativa a pesar de la aparente diversidad en la composición y lealtades de los grupos que componen las Fuerzas de Movilización Popular Iraquíes (PMF). El vicepresidente de las PMF, Abu Mahdi al-Muhandis, es un terrorista designado por el Tesoro de los Estados Unidos, ciudadano con doble nacionalidad iraní e iraquí y asesor cercano de la Fuerza Qods, que ha trabajado personalmente con Qasem Soleimani y es probablemente el líder de Kata'ib Hezbollah (KH).⁸⁵ Es probable que las PMF se conviertan en una institución permanente en Irak, lo que proporcionará una base legítima ideal desde la que los representantes iraníes podrán seguir ejerciendo influencia sobre el Gobierno de Irak y reforzar los grupos milicianos leales. Los grupos representantes iraníes más destacados dentro de las PMF son la Organización Badr, Kata'ib Hezbollah (KH) y Asa'ib Ahl al-Haq (AAH). Estos tres grupos (y otros representantes menores) controlan una fuerza de entre 20 000 y 50 000 combatientes en Irak y entre 5000 y 10 000 en Siria, según diversas estimaciones y afirmaciones realizadas por grupos militantes.⁸⁶

(U) Irán ejerce ahora una gran influencia y, en ocasiones, domina una amplia franja de territorio que se extiende desde el Líbano, pasando por Siria e Irak, hasta Irán. Las milicias respaldadas por Irán, en colaboración con las fuerzas de seguridad iraquíes, fueron las responsables de las operaciones de 2017 para recuperar Kirkuk del control kurdo y hacerlos retroceder hasta las fronteras anteriores. Estas operaciones han dado lugar a que grupos proxy mantengan el control sobre terrenos clave en todo Irak, lo que ha aumentado aún más la influencia de Irán sobre el Gobierno federal iraquí. Los grupos iraquíes aliados de Irán han comenzado a hacer declaraciones en las que indican su voluntad de desarmarse y unirse al proceso político en Irak, pero en su mayoría han sido con la salvedad de que conservarán «armas ligeras»: su objetivo final sigue siendo la cooptación de las instituciones de seguridad y el establecimiento del PMC como una institución gubernamental permanente controlada por Irán que pueda existir en paralelo a las fuerzas de seguridad iraquíes, siguiendo el mismo modelo que Hezbolá en el Líbano.⁸⁷ Irán es consciente de los peligros que entraña aparentar ejercer una influencia indebida sobre Irak debido a su historia y conoce los retos a los que se enfrenta la estructura social del sistema político iraquí, por lo que ha optado por distribuir su influencia entre un gran número de grupos en lugar de un megagrupo (como el Hezbolá libanés) para reducir su huella visible y, al mismo tiempo, lograr el mismo objetivo final cuando se analiza de manera holística, que es una organización paralela al Estado que proporciona un alto grado de influencia iraní con una afiliación mínima manifiesta. La siguiente lista no es exhaustiva, sino que pretende destacar los grupos milicianos chiítas más destacados que operan en Irak como representantes de Irán. Irán ha compartimentado deliberadamente las actividades de los distintos grupos con el fin de mantener una huella menor, aumentar la dependencia de los grupos y mantener la flexibilidad operativa.

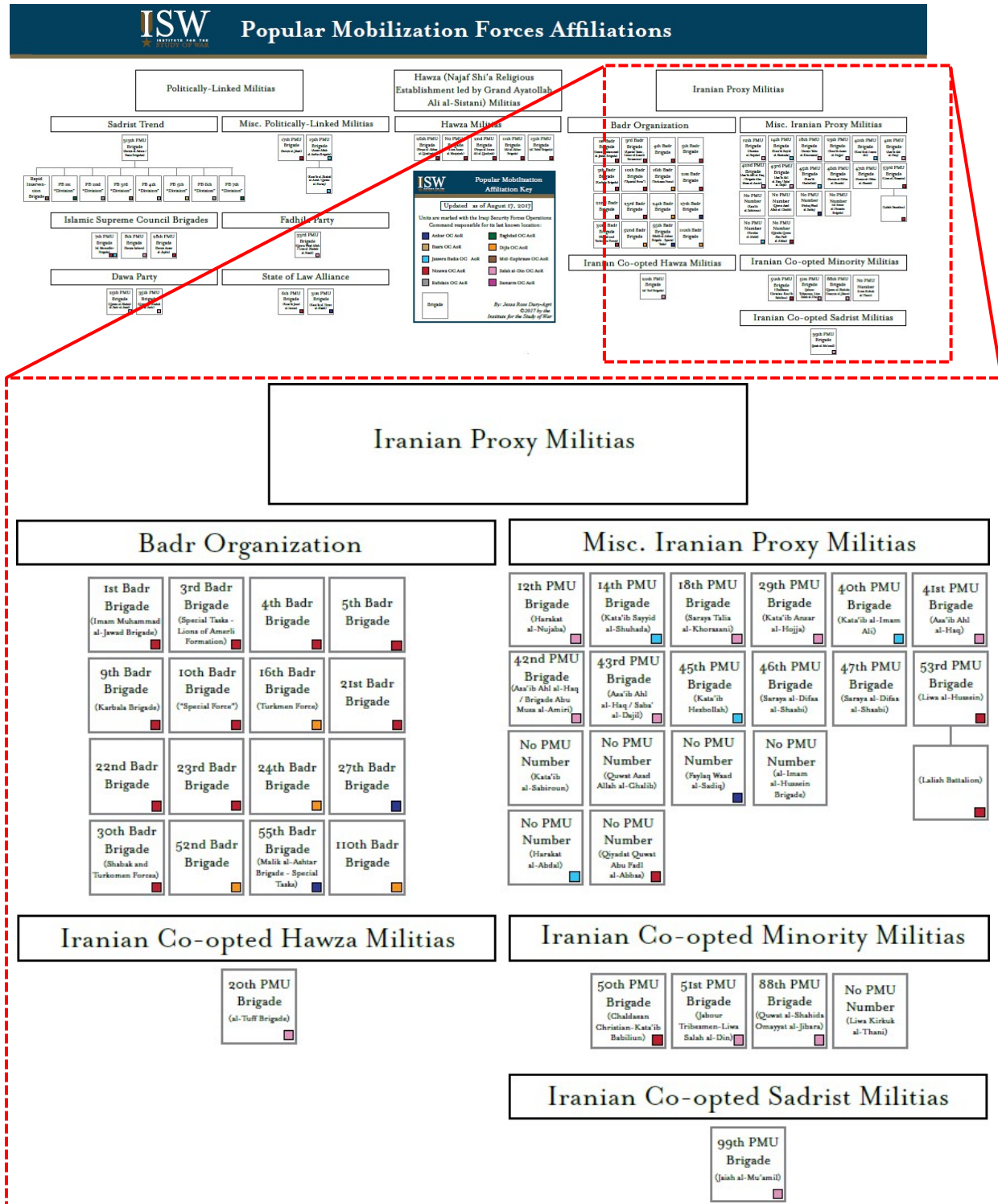


Figura 34 (U) Composición de las PMF (ISW)

(U) El gráfico anterior, de diciembre de 2017, muestra la estimación del Instituto para el Estudio de la Guerra sobre la composición de los grupos proxy iraníes dentro de las PMF.



Figura 35 (U) Líderes de las PMF (ISW)

5.7.2 (U) Organización Badr

(U) La Organización Badr es el representante más consolidado de Irán en Irak y desempeña un papel influyente en la política iraquí. Algunos analistas han comparado la Organización Badr en Irak con Hezbolá en el Líbano. La Organización Badr tiene un alto grado de influencia sobre el Ministerio del Interior iraquí (MOI) y se ha observado que opera junto con varias unidades del MOI durante la campaña contra el ISIS. En 2005, algunos elementos de la Organización Badr se integraron en el MOI, lo que les permitió infiltrarse en diversas instituciones y obtener gradualmente un mayor acceso. La Organización Badr es un miembro oficialmente reconocido de las Fuerzas de Movilización Popular Iraquíes y ha obtenido una mayor legitimidad gracias a esta asociación. La Organización Badr ha luchado activamente contra el ISIS en todo Irak, pero también movilizó una fuerza expedicionaria de 1500 miembros que se desplegó en Siria en 2013 con asesores de la Fuerza Qods para ayudar al régimen de Assad ⁸⁸.



Figura 36 (U) Sello de la Organización Badr



Figura 37 (U) Bandera militar de Badr

(U) La Organización Badr es la mayor de las SMG iraquíes aliadas de Irán y cuenta con más de 15 000 combatientes. Debido a su amplia influencia sobre las instituciones de seguridad iraquíes, la Organización Badr tiene acceso teórico a casi todas las armas del Ministerio del Interior iraquí. Los combatientes de la Organización Badr se encuentran entre los mejor entrenados y equipados de Irak y tienen acceso a una amplia variedad de armas pequeñas y vehículos, además de la capacidad de emplear medios asimétricos, como penetradores formados por explosivos.

(EFP).

(U) El líder de la Organización Badr, Hadi al-Ameri, es un ferviente creyente de la ideología religiosa iraní y apoya la primacía del líder supremo iraní, el ayatolá Jomeini ⁸⁹. Hadi al-Ameri fue ministro de Transporte iraquí entre 2010 y 2014, periodo durante el cual permitió a elementos de la red de amenazas iraníes el acceso sin restricciones al espacio aéreo y a los aeropuertos iraquíes. Hadi al-Ameri no ocupa un cargo de liderazgo formal dentro de la PMC, pero ejerce una influencia significativa e incluso se le ha visto supervisando a las fuerzas de seguridad iraquíes sobre el terreno. La Organización Badr es el grupo miliciano chiíta con más probabilidades de seguir avanzando hacia un estatus similar al del «Hezbolá libanés», debido a su amplio acceso a las instituciones gubernamentales iraquíes y a su estatus relativamente abierto. ⁹⁰

(U) Personalidad clave: Hadi al-Ameri



Figura 38 (U) Hadi al-Ameri

(U) Hadi al-Ameri es el líder de la Organización Badr y uno de los líderes militantes chiítas más poderosos de Irak. Hadi al-Ameri nació en 1954 en Irak, pero obtuvo la doble nacionalidad iraní e iraquí y luchó del lado de Irán en la guerra de 1980-1988 como miembro del Cuerpo Badr. Hadi al-Ameri regresó de Irán en 2003 para dirigir el Cuerpo Badr a través de una campaña de violencia sectaria y actividad insurgente dirigida por Irán. Hadi continuó liderando la Organización Badr tras su nombramiento como ministro de Transporte iraquí en 2010, utilizando su cargo para mejorar la capacidad de su grupo para facilitar la ITN.

5.7.3 (U) Kata'ib Hezbollah (KH)

(U) Kata'ib Hezbollah (KH) es una de las milicias chiitas más capaces de Irán, activa en Irak, Siria y posiblemente en otros lugares de la región. Los combatientes de KH llevan luchando en Siria desde al menos 2013 y, al igual que otras milicias chiitas, han aprovechado esta amplia experiencia para combatir al ISIS en Irak ⁹¹. KH es una organización muy hermética y hace todo lo posible por ocultar detalles sobre su liderazgo, estructura organizativa y actividades. KH ha afirmado tener 30 000 miembros activos, pero es probable que la cifra real se acerque más a los 5000. KH fue muy activa en la lucha contra las fuerzas estadounidenses en Irak, con una actividad insurgente que alcanzó su punto álgido entre 2007 y 2009; el grupo se especializó en filmar ataques con artefactos explosivos improvisados, francotiradores y cohetes contra las fuerzas de la coalición. Irán ha proporcionado un amplio entrenamiento y material a KH a través de la Fuerza Qods. ⁹²



Figura 39 (U) Logotipo de KH



Figura 40 (U) Abu Mahdi al-Muhandis

(U) Es muy probable que KH esté dirigida por el vicepresidente de PMC, Jamal Jafaar Mohammed Ali Ebrahim, alias Abu Mahdi al-Muhandis, un terrorista designado por Estados Unidos que depende directamente de Qasem Soleimani ⁹³. KH mantiene una presencia mucho menor que muchos otros grupos proxy, probablemente de forma deliberada debido a su carácter secreto y su estatus de élite. Es probable que Irán emplee a miembros de KH fuera del paraguas de las PMF como brazo armado de la Red de Amenazas Iraníes para actividades terroristas y delictivas. KH fue designada organización terrorista por el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos en 2009. KH está vinculada a actividades delictivas y terroristas de gran repercusión, como el

secuestro de miembros de la realeza qatari durante una partida de caza en el desierto iraquí en diciembre de 2015. ⁹⁴ KH también ha impartido formación a ciudadanos de Baréin, lo que pone de relieve la capacidad de la ITN para emplear a sustitutos regionales con capacidad expedicionaria. ⁹⁵ El grupo militante bareiní Saraya al Ashtar, que según se informa ha recibido formación de KH y otra ayuda de Irán, adoptó en febrero un logotipo y una bandera similares a los de Hezbolá. ⁹⁶

5.7.4 (U) Asa'ib Ahl al-Haq (AAH)

(U) Asa'ib Ahl al-Haq (AAH) es uno de los grupos milicianos chiitas más letales de Irak y uno de los principales representantes de Irán. AAH comparte sus orígenes con KH, formado a partir del Ejército Mahdi con una amplia supervisión de la Fuerza Qods. AAH fue el grupo miliciano chiíta más grande respaldado por Irán durante la Operación Libertad Iraquí y reivindicó la autoría de más de 6000 ataques contra las fuerzas de la coalición en Irak durante el conflicto. Las tácticas de AAH incluían asesinatos, el uso de penetradores formados por explosivos (EFP) proporcionados por Irán, ataques complejos y cohetes/morteros. Las estimaciones varían, pero el grupo afirma tener hasta 10 000 miembros. AAH ha estado muy involucrada en Siria desde 2012, luchando junto a otras milicias chiitas, y ha aprovechado su amplia experiencia en combate contra el ISIS como miembro del PMC.



Figura 41 (U) Logotipo de AAH



Figura 42 (U) Qais al-Khazali

(U) El líder de AAH es Qais al-Khazali, un conocido terrorista que fue detenido por Estados Unidos entre 2007 y 2009 por dirigir el secuestro y la muerte de cinco soldados estadounidenses en el ataque a la sede provincial de Karbala en 2007. Qais al-Khazali fue el fundador de los Grupos Especiales Iraquíes en 2006, a los que dirigió para llevar a cabo tráfico de armas, violencia sectaria, violencia sectaria, secuestros y asesinatos con el respaldo de Irán. Qais al-Khazali fue liberado en 2010, al mismo tiempo que AAH liberó al rehén británico Peter Moore. AAH mantiene un partido político, el Bloque al-Sadiqoun,

que ocupa un escaño en el Parlamento iraquí. AAH, junto con otros grupos armados chiítas iraníes, sigue trabajando para aumentar su legitimidad política con el fin de profundizar su influencia sobre las instituciones iraquíes.⁹⁷

5.7.5 (U) Viñeta: Operación Libertad Iraquí

(U) Las milicias chiítas opusieron una resistencia significativa a las fuerzas estadounidenses en Irak durante la Operación Libertad Iraquí, entre 2003 y 2011. Si bien estos grupos coordinaron con Irán en diversos grados, la Fuerza Qods desempeñó un papel fundamental al proporcionar asesoramiento táctico y equipamiento. El arma más devastadora proporcionada por la Fuerza Qods fueron los avanzados artefactos explosivos improvisados (IED) de penetración por explosión (EFP), que demostraron ser muy eficaces contra los vehículos estadounidenses fuertemente blindados.⁹⁸ Estos grupos lograron frustrar la influencia suní, perturbar las actividades estadounidenses y mantener la influencia iraní en la región, mientras que el Gobierno iraní fue construyendo lentamente su influencia estratégica sobre Irak mediante la cooperación y la coordinación con políticos chiítas como el ex primer ministro Maliki.

(U) La Fuerza Qods desempeñó un papel fundamental en la organización de la resistencia chií durante la Operación Libertad Iraquí, aunque es probable que el número de sus asesores nunca superara los varios cientos. Irán aprovechó eficazmente la guerra híbrida para enfrentarse subrepticamente a uno de sus adversarios, evitando al mismo tiempo repercusiones directas gracias al nivel de negación plausible que fue capaz de mantener. La fuerza adquirida por los grupos insurgentes chiítas y la creciente influencia de Irán sobre el Gobierno iraquí alineado con los chiítas transformaron a Irak de una amenaza significativa y persistente bajo el régimen suní de Sadam a lo que algunos estudiosos describen como un Estado vasallo de Irán bajo Maliki en menos de una década, un giro dramático de los acontecimientos en un período de tiempo reducido.

5.8 (U) Ansar Allah (hutíes)

5.8.1 (U) Resumen

(U) Ansar Allah, más conocido como los hutíes, es una poderosa organización política religiosa armada con sede en Yemen. Los hutíes mantienen un grado de independencia de Irán mucho mayor que otros grupos aliados y pueden clasificarse como «aliados independientes». Los hutíes siguen el sistema de creencias zaidí. Los imanes zaidíes, una rama del islam chií, gobernaron Yemen durante aproximadamente 1000 años hasta la Revolución Yemení de 1962.⁹⁹ Aunque nominalmente chiíes, las prácticas religiosas zaidíes difieren significativamente de las practicadas por los chiíes en Irán e Irak e incluyen algunas prácticas suníes.¹⁰⁰¹⁰¹ El movimiento hutí comenzó en el norte de Yemen a mediados de la década de 1990 como un movimiento opositor local contra el expresidente yemení Ali Abdullah Saleh.



Figura 43 (U) Bandera hutí, traducción: «Dios es grande, muerte a Estados Unidos, muerte a Israel, maldición sobre los judíos, victoria al Islam».

El movimiento hutí ha crecido rápidamente en fuerza desde que lanzó una insurgencia contra el Gobierno yemení en 2004, que se intensificó hasta convertirse en una guerra civil en toda regla en 2015. En 2018, los hutíes controlan la capital de Yemen, Saná, junto con una amplia franja de territorio a lo largo de la costa occidental del mar Rojo



Figura 44 (U) Abdul Malik Badreddin al-Houthi

(U) Los hutíes están liderados por Abdul Malik Badreddin al-Houthi, hermano menor del difunto fundador del grupo, Hussein Badreddin al-Houthi. Abdul Malik al-Houthi nació en Saada, Yemen, alrededor de 1980. Abdul Malik al-Houthi ejerce control sobre un pequeño grupo de élite formado por influyentes líderes tribales que constituyen la cúpula del liderazgo hutí. Muchos elementos de la organización hutí y estructura de liderazgo estructura son desconocidos debido al carácter secreto y tribal del núcleo hutí. Los hutíes parecen haber emulado muchos elementos de la plataforma del Hezbolá libanés,

destacando sus objetivos de desarrollo económico, gobierno democrático no sectario y mayor autonomía para las zonas de mayoría hutí, al tiempo que mantienen una postura populista vehementemente antiisraelí y antioccidental. Irán ha proporcionado un apoyo significativo a los hutíes, incluyendo misiles y barcos explosivos no tripulados.¹⁰²

(U) Los hutíes mantienen una fuerza militar capaz con acceso a una amplia variedad de equipos y armas, tanto proporcionados por benefactores iraníes, obtenidos en el mercado negro, como incautados al Gobierno yemení y a las fuerzas de la coalición liderada por Arabia Saudí. Los hutíes son una fuerza muy asimétrica y prefieren emplear tácticas insurgentes con pequeñas unidades, pero han demostrado su capacidad para agruparse en formaciones más grandes con el fin de tomar el control de centros de población y territorios. Los hutíes han utilizado diversos métodos para atacar a la coalición liderada por Arabia Saudí, entre ellos el lanzamiento de misiles balísticos de teatro proporcionados por Irán contra Riad, el ataque a buques de guerra con misiles antibuque y, en enero de 2017, el primer ataque jamás perpetrado por un actor no estatal contra un buque de guerra saudí con una embarcación no tripulada equipada con explosivos¹⁰³.



Figura 45 (U) Componentes recuperados de un misil iraní de clase Qiam lanzado contra Arabia Saudí desde Yemen

Se desconoce el tamaño total de las fuerzas hutíes, pero según estimaciones de los medios de comunicación yemeníes podrían alcanzar los 100 000 combatientes ¹⁰⁴.

(U) El movimiento hutí se diferencia de otros grupos aliados de Irán en que la implicación significativa de Irán comenzó tras identificar una oportunidad para promover los objetivos iraníes, en lugar del desarrollo a largo plazo del movimiento hutí. Históricamente, Irán no ha tenido una presencia política significativa ni ninguna implicación militar. Cuando Irán identificó la oportunidad de utilizar a los hutíes contra las fuerzas alineadas con su adversario regional, Arabia Saudí, comenzó a seguir más de cerca su modelo de desarrollo de aliados y parece estar trabajando agresivamente para aumentar la dependencia de los hutíes respecto a Irán mediante el suministro de equipo avanzado y el asesoramiento de la Fuerza Qods.¹⁰⁵ Irán ha desplegado en Yemen a agentes del Hezbolá libanés, que trabajan en colaboración con la Fuerza Qods.¹⁰⁶ Esta ayuda se ha intensificado a medida que Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos se han comprometido más con el conflicto en Yemen, y Irán ha facilitado la transferencia de misiles balísticos de teatro y otra tecnología armamentística avanzada a los hutíes.¹⁰⁷ Los hutíes siguen siendo muy independientes e impredecibles en comparación con otros aliados y han llevado a cabo acciones unilaterales en contra de los consejos iraníes, como la captura en 2017 de la capital yemení, Saná.¹⁰⁸

(U) Irán está utilizando a los hutíes para perseguir tres objetivos principales en Yemen. El primero, y más importante, es librar una guerra indirecta contra Arabia Saudí que provoque un desgaste significativo de las fuerzas saudíes y una pérdida de prestigio, junto con la creación de una fuerza hutí regional disuasoria contra Arabia Saudí, similar a la del Hezbolá libanés contra Israel. Este primer objetivo es probablemente el más alcanzable, ya que los objetivos de los hutíes coinciden en gran medida con los de Irán contra Arabia Saudí. El segundo es trabajar para obtener una base de operaciones estable que aumente la influencia iraní sobre el estrecho de Bab al-Mandab, un terreno estratégico clave que controla un importante cuello de botella náutico mundial para el petróleo y el comercio. Por último, a largo plazo, aumentar la influencia iraní sobre los hutíes y establecer un nodo de influencia iraní contra Bab al Mandab y a lo largo de la frontera saudí, relativamente cerca de La Meca y Medina.

5.8.2 (U) Viñeta: Guerra civil en Yemen

(U) Una coalición liderada por Arabia Saudí ha participado en una intervención militar en Yemen desde 2015, que en un principio se planeó como una operación rápida para reinstalar un gobierno favorable a Arabia Saudí, pero que desde entonces se ha convertido en un conflicto prolongado ⁽¹⁰⁹⁾. Irán ha estado proporcionando un apoyo sustancial a los hutíes en todo el espectro de capacidades militares, centrándose en armas que amplían el alcance de los hutíes, como misiles antibuque y misiles balísticos de teatro. El prolongado conflicto de Yemen también ha provocado una de las mayores catástrofes humanitarias del mundo, que afecta a más del 75 % de la población yemení. Los saudíes también han sido acusados en repetidas ocasiones de no hacer lo suficiente para evitar víctimas civiles.¹¹⁰ Irán depende principalmente de las rutas marítimas para introducir armas y personal de contrabando en Yemen; estos envíos se realizan normalmente directamente desde Irán o a través de Somalia. Irán también podría estar utilizando Omán como ruta para introducir armas y personal en Yemen.¹¹¹ Irán y Hezbolá libanés han estado empleando en Yemen tácticas similares a las vistas anteriormente en Irak y Siria, y las fuerzas convencionales saudíes han tenido dificultades para adaptarse a la naturaleza de la amenaza asimétrica. Estas fuerzas se han enfrentado a dificultades tanto para tomar como para mantener el territorio, aunque los recientes éxitos de la coalición liderada por Arabia Saudí pueden ser indicativos de un aumento de la capacidad de la coalición para contrarrestar las tácticas irregulares de los hutíes. El campo de batalla en Yemen se complica aún más por la presencia de combatientes de Al Qaeda en la Península Arábiga (AQAP), a los que los Emiratos Árabes Unidos han logrado atacar con éxito. El conflicto tiene su origen en el resentimiento de la etnia hutí contra el Gobierno de Saleh (ahora Hadi); el subdesarrollo económico y la corrupción eran endémicos en Yemen en el momento en que estalló el conflicto. Desde el comienzo del conflicto, los hutíes han lanzado más de 150 misiles balísticos contra Arabia Saudí; el Reino ha tenido dificultades para encontrar una forma de castigar a Irán por permitir estos ataques ¹¹².

5.9 (U) Grupos regionales de oposición chiítas

(U) «Los Al Khalifa (gobernantes de Baréin) saben perfectamente que su agresión contra el jeque Isa Qassim es una línea roja que, de cruzarse, incendiaría Baréin y toda la región, y no dejaría otra opción al pueblo que recurrir a la resistencia armada. Los Al Khalifa pagarán sin duda el precio por ello y su régimen sanguinario será derrocado», Qasem Soleimani, 2016.

5.9.1 (U) Resumen

(U) Irán proporciona distintos niveles de apoyo a diversos grupos chiítas de oposición regionales. Siguiendo su modelo, Irán da prioridad a los grupos de oposición en países que tienen minorías chiítas considerables y, en particular, se ha centrado en gran medida en Bahrein, gobernado por suníes, un país con un 70 % de población musulmana, en el que los chiítas constituyen entre el 60 % y el 70 % de la población musulmana.¹¹³ Irán proporciona ayuda financiera y religiosa al principal grupo chiíta opositor de Bahrein, Al-Wefaq, y también ha prestado asistencia a grupos más pequeños y militantes de Bahrein, como el movimiento 14 de febrero, Saraya al-Ashtar (Brigada Ashtar) y Saraya al-Muqawama (Brigada de Resistencia). Irán también está trabajando para fomentar los grupos chiítas de oposición dentro de Arabia Saudita: en 2009, se estimaba que había entre 2 y 4 millones de musulmanes chiítas en Arabia Saudita, concentrados principalmente en la provincia oriental.

(U) Irán ha facilitado la actuación de grupos terroristas en Arabia Saudí y el Golfo desde la década de 1980, proporcionándoles financiación y ayuda letal en forma de armas y explosivos. Los atentados terroristas perpetrados por grupos patrocinados por Irán en el Golfo alcanzaron su punto álgido en la década de 1990, antes de disminuir en intensidad y frecuencia tras el éxito de las medidas antiterroristas y la reducción de la ayuda iraní. En 2011, Baréin sufrió un periodo de gran inestabilidad cuando la mayoría chiíta llevó a cabo protestas a gran escala para exigir una mayor democratización. Las autoridades bareiníes solo lograron contener los disturbios tras recibir ayuda militar de Arabia Saudí, lo que provocó miles de detenciones y la muerte de numerosos manifestantes. Irán ha intentado desestabilizar Baréin en repetidas ocasiones desde la revolución de 1979 y, históricamente, había reclamado Baréin bajo el anterior régimen del Sha hasta 1970.

(U) Desde los disturbios de 2011, Irán ha intensificado sus operaciones en Bahréin, incluyendo el uso de terceros para apoyar el desarrollo de células terroristas en el país. Agentes de la Fuerza Qods, Hezbolá libanés (LH) y Kata'ib Hezbolá (KH) han participado en el entrenamiento y equipamiento de militantes, que según se informa tiene lugar en Irán e Irak. Los esfuerzos antiterroristas de Bahrein han tenido un éxito relativo a la hora de desarticular las células, pero es probable que Irán siga intentando fomentar los disturbios y ayudar a establecer nuevas células. A medida que se desmantelan las células, estas carecen de la experiencia operativa y de seguridad de sus predecesoras, lo que se ve parcialmente mitigado por la asistencia continua de los asesores de la ITN ¹¹⁴. Es probable que Irán intente utilizar Bahrein como plataforma de lanzamiento regional si las condiciones de seguridad se deterioran significativamente en el país. Irán sigue intentando fomentar los disturbios en Arabia Saudí y ya ha intentado anteriormente introducir de contrabando EFP en el país desde Bahrein ¹¹⁵.

6.0 (U) Tácticas, técnicas y procedimientos (TTP) de amenaza y capacidades

6.1 (U) Resumen

(U) Irán mantiene la capacidad de operar en todos los ámbitos de combate. Si bien la mayor concentración de capacidad convencional y masiva de Irán se encuentra en el ámbito terrestre, Irán es capaz de aprovechar lo que podrían considerarse ventajas asimétricas más potentes en los demás ámbitos, en particular en el marítimo, gracias a sus capacidades asimétricas, y en el aéreo, gracias a su avanzado programa de misiles balísticos y a la mejora de su sistema de defensa aérea. La posición geográfica estratégica de Irán le brinda excelentes oportunidades para maximizar las ventajas asimétricas y evitar al mismo tiempo una confrontación directa y más costosa con adversarios tecnológicamente superiores. Las capacidades y las TTP de Irán son más eficaces en la fase 0 (configurar), la fase 1 (disuadir) y la fase 2 (tomar la iniciativa), y el régimen hará todo lo posible por permanecer dentro de esas tres fases. Como país más poblado de la región del Golfo Pérsico, Irán tiene acceso a una mano de obra sustancialmente mayor que la de todos sus adversarios locales juntos, lo que le permite una mayor flexibilidad a la hora de organizar y emplear sus fuerzas. A pesar de su mayor reserva de personal disponible, Irán gasta mucho menos que sus vecinos del Golfo. Este excedente de mano de obra y la disparidad presupuestaria han llevado al régimen a centrarse en el desarrollo de TTP asimétricas con la red de seguridad de una gran fuerza de reserva que podría movilizarse rápidamente y organizarse en formaciones de infantería convencionales.

(U) La industria de defensa de Irán es capaz de mantener y desarrollar una variedad de plataformas aéreas y terrestres. Las amplias sanciones impuestas a Irán desde la Revolución Islámica han obligado al país a desarrollar una sólida industria de defensa autóctona. La industria de defensa autóctona iraní se centra en la fabricación, el mantenimiento y la mejora de todos los componentes de los equipos anteriores a la revolución, además de la ingeniería inversa de los equipos adquiridos y capturados, con el fin de desarrollar variantes iraníes más nuevas y capaces.¹¹⁶ Irán considera que su industria de defensa es un componente de su capacidad de proyección de fuerza y es un prolífico exportador de armas a través de canales no oficiales: las estimaciones de 2014 sobre las ventas iraníes de equipos, vehículos y armas superaron los 10 000 millones de dólares estadounidenses a diversos clientes, a pesar de las sanciones de la ONU. Irán también ha trabajado para ayudar a desarrollar la capacidad de producción de armas nacional con su representante más capaz, Hezbolá libanés, mediante la construcción de fábricas de armas en el Líbano para su uso.¹¹⁷ Irán está introduciendo gradualmente armas más sofisticadas a sus sustitutos, en particular a Hezbolá, para aumentar la potencia de la fabricación nacional de armas por parte de sus sustitutos. La industria iraní ha logrado realizar ingeniería inversa y construir nuevos motores para su flota de aviones de origen estadounidense, y plataformas blindadas tan antiguas como el M60 han sido mejoradas con blindaje reactivo, sistemas de control de fuego mejorados y equipos de guerra electrónica diseñados para contrarrestar los misiles guiados de Estados Unidos y de sus adversarios regionales. Aparte de las armas convencionales, la industria de defensa de Irán también está configurada para apoyar la producción de una variedad de armas asimétricas sofisticadas, como dispositivos penetrantes formados por explosivos (EFP) e IRAM, que se distribuyen a una variedad de grupos proxy y organizaciones terroristas.

(U) La estrategia iraní actualmente prefiere operaciones en las fases 0 a 2 de las fases operativas. Las capacidades iraníes, especialmente en las fases 0 y 1, son muy avanzadas. Las mayores ventajas asimétricas de Irán residen en el nivel inferior al conflicto armado abierto, comúnmente conocido como la «zona gris». La «zona gris» es un área entre las normas tradicionales de paz y conflicto que se caracteriza por una intensa competencia política, económica, informativa y militar, más ferviente en su naturaleza que la diplomacia normal en estado estable, pero sin llegar a ser una guerra convencional. El dominio de Irán en la zona gris depende en gran medida de la logística y el transporte, lo que representa una importante vulnerabilidad iraní. Las acciones de Irán para alcanzar sus objetivos

por debajo del nivel de conflicto armado aprovechan en gran medida su actual libertad de acción relativa, posibilitada por la libre circulación de la logística, dentro de la zona gris.

(U) La disuasión flexible, las operaciones distribuidas y la ambigüedad que Irán mantiene a través de sus diversos representantes y socios se manifiestan en ciertas TTP características que, cuando se identifican, son muy indicativas de la participación iraní. Estas TTP y características incluyen ciberataques, vigilancia, diversos sistemas de armas convencionales de origen iraní, drones, misiles balísticos de teatro y capacidades más asimétricas, como municiones improvisadas asistidas por cohetes (IRAM) e IED penetrantes formados por explosivos. Las capacidades de Irán pueden organizarse a grandes rasgos en los cuatro sistemas militares adversarios en competencia: fuerzas convencionales, guerra no convencional, reconocimiento y guerra de información, destacados en el concepto operativo de batalla multidominio del Ejército de los Estados Unidos. En esta sección se intentará identificar y caracterizar ciertas TTP y capacidades iraníes distintivas con las que es probable que se encuentren las fuerzas estadounidenses y sus socios mientras operan en la zona gris.

6.2 (U) Fuerzas convencionales

(U) Las fuerzas convencionales de Irán son las más grandes de Oriente Medio. La estructura «militar dual» única de las fuerzas armadas iraníes proporciona un alto grado de redundancia que, si bien da lugar a ineficiencias, también ofrece la ventaja sustancial de permitir una mayor descentralización y capacidad de supervivencia C2 como parte de la defensa mosaica. Las fuerzas iraníes no son capaces de llevar a cabo operaciones verdaderamente conjuntas, pero pueden coordinar y emplear armas combinadas sobre una base preplanificada. El ejército iraní no es capaz actualmente de integrar eficazmente



Figura 46 (U) Misil antitanque Dehlaviyeh

aire/tierra/mar/espacio/ciberespacio de forma ad hoc, pero está trabajando para profesionalizar y aumentar la interoperabilidad y la capacidad conjunta. Las fuerzas convencionales de Irán constituyen un fuerte elemento disuasorio debido a su gran tamaño, y varias capacidades asimétricas clave le otorgan a Irán un nivel desmesurado de influencia en la zona gris debido a su posición única en la región. El equipo de producción nacional de Irán, el uso de enjambres de embarcaciones y la proliferación de la tecnología de misiles balísticos son características clave de las TTP y capacidades convencionales iraníes en la «zona gris».

(U) La industria armamentística iraní ha producido y mejorado una variedad de variantes nacionales de plataformas rusas y estadounidenses más conocidas. Estas variantes iraníes, junto con otros equipos de producción iraní, están siendo utilizadas actualmente por las fuerzas iraníes en toda la región y se han proliferado a algunos Estados, como Siria, Sudán y Venezuela. La mayoría de los carros de combate principales en servicio se han mejorado con blindaje reactivo explosivo, sistemas mejorados de control de fuego y sistemas de visión nocturna y .



Figura 47: (U) Misil antitanque Toophan

Capacidad de visión. Irán ha puesto especial énfasis en el desarrollo y la puesta en servicio de misiles guiados antitanque, habiendo realizado ingeniería inversa y puesto en servicio misiles antitanque guiados (ATGM) de fabricación nacional basados en diseños estadounidenses y rusos. El misil antitanque Toophan (basado en el sistema estadounidense TOW) ¹¹⁸ y los misiles antitanque Dehlaviyeh (basados en el sistema ruso Kornet) ¹¹⁹ son ampliamente utilizados por el ejército iraní y los grupos proxy iraníes.

6.3 (U) Enjambres de embarcaciones

(U) La capacidad de Irán para mantener una amenaza creíble de cerrar o interrumpir el tráfico a través del estratégico estrecho de Ormuz es fundamental para su disuasión general. Aunque Irán posee una variedad de plataformas navales, la técnica de los enjambres de embarcaciones es su capacidad asimétrica más peligrosa. Irán posee cientos de pequeñas embarcaciones de ataque rápido equipadas con una variedad de sistemas de armas que van desde ametralladoras ligeras hasta misiles antibuque. También se han fabricado variantes equipadas con torpedos o cargas explosivas diseñadas para ataques suicidas ¹²⁰. Estas embarcaciones de ataque rápido pueden superar velocidades de 70 nudos, lo que les permite acercarse rápidamente a objetivos desprevenidos ¹²¹.

(U) Los enjambres de embarcaciones se emplean en grandes cantidades para abrumar a embarcaciones de superficie más grandes y tecnológicamente superiores. Debido a su alcance limitado, las embarcaciones del enjambre se lanzarán desde bases navales regionales dispersas o buques nodriza y convergerán en su objetivo. Estos equipos de embarcaciones aprovecharán la geografía favorable y esperarán hasta el momento oportuno para atacar, utilizando la serie de islas, islotes y calas de la zona para proporcionar cobertura y ocultación antes de la aproximación final. Además de los obstáculos naturales, los enjambres de embarcaciones también aprovecharán el terreno naval canalizado creado por



Figura 48: (U) Enjambre de embarcaciones del IRGC-N

Operaciones mineras iraníes. Irán tiene una gran capacidad para colocar minas y las ha repartido entre los rebeldes hutíes. Las minas de contacto navales iraníes son baratas y están disponibles en grandes cantidades.¹²² Los enjambres de barcos trabajan en equipo para acercarse rápidamente a los buques objetivo, utilizando maniobras de alta velocidad y formaciones serpenteantes para aumentar su capacidad de supervivencia. La doctrina iraní asume que habrá muchas pérdidas entre estos barcos y dará prioridad a los objetivos que se consideren de alto valor para el adversario. Los enjambres de embarcaciones cuentan a veces con el apoyo de drones y otros medios de vigilancia estáticos y móviles, que proporcionan orientación y, potencialmente, apoyo aéreo desde plataformas armadas y misiles antibuque.

(U) Se sabe que la Armada tradicional de Irán y, más comúnmente, las embarcaciones de ataque rápido del IRGC-N llevan a cabo actividades poco profesionales e inseguras en las proximidades de los buques de la Armada de los Estados Unidos y de los aliados que transitan por el Golfo Pérsico. Las tácticas típicas en el pasado consistían en que las embarcaciones de ataque rápido se acercaran a distancias inseguras de los buques objetivo antes de alejarse para intentar evaluar las reglas de combate y los tiempos de reacción, así como para obligar a los buques objetivo a cambiar de rumbo. El acoso llevado a cabo por las embarcaciones iraníes en el Golfo Pérsico beneficia a Irán, tanto al proyectar una imagen de influencia sobre el dominio marítimo como al intentar desensibilizar a los buques estadounidenses y otros buques amigos respecto a sus operaciones.

6.4 (U) Programa de misiles

(U) Irán se ha centrado en gran medida en el desarrollo y el despliegue de una variedad de misiles balísticos, misiles de crucero y misiles antibuque como componente clave de su estrategia de guerra asimétrica. Los misiles iraníes están armados principalmente con ojivas convencionales, pero podrían modificarse para transportar cargas químicas, biológicas, radiactivas y nucleares (CBRN) en el futuro. Irán prolifera ampliamente cierta tecnología de misiles y ha proporcionado un pequeño número de sistemas de misiles y tecnología de misiles a su representante libanés Hezbolá, además de a los militantes chiitas en Siria y a los rebeldes hutíes en Yemen, como parte de sus esfuerzos generales de proyección de fuerza.¹²³

(U) Los misiles balísticos iraníes son relativamente imprecisos y se utilizan prioritariamente contra objetivos estratégicos profundos, en lugar de contra objetivos convencionales más pequeños. Sin embargo, estas limitaciones se irán disipando con el tiempo, ya que Irán está trabajando intensamente para mejorar la precisión, la capacidad de supervivencia y la capacidad de disparo federada. Los misiles balísticos iraníes tienen un alcance que varía entre 300 y 2500 km, lo que da a Irán y a sus aliados la capacidad de proyectar su fuerza contra cualquier adversario regional¹²⁴. El IRGC-ASF controla el arsenal de misiles balísticos de Irán. Irán tiene el mayor

arsenal de misiles balísticos de Oriente Medio y recientemente ha anunciado una mayor aceleración de sus esfuerzos de producción. Es probable que Irán sea capaz de emplear de forma sostenida misiles balísticos desde una variedad de emplazamientos de lanzamiento móviles y fijos distribuidos en caso de un conflicto más amplio.

125



6.5 (U) Guerra no convencional

(U) Las fuerzas de guerra no convencional de Irán constituyen el elemento más flexible de su disuasión y proporcionan al régimen una serie de opciones en la zona gris. Los oficiales de la Fuerza Qods del IRGC suelen estar a la vanguardia de la guerra no convencional iraní y preparan el terreno para una mayor participación de otros elementos del IRGC, Artesh y sus aliados y socios, dependiendo de la situación. Las capacidades de guerra no convencional iraníes están muy desarrolladas y se han construido a partir de años de experiencia que comenzaron en 2003 y se intensificaron tras la Primavera Árabe, y abarcan desde guerras a gran escala hasta operaciones a pequeña escala. Irán tiene varias TTP clave y características en

Figura 49: (U) Alcance de los misiles balísticos iraníes

guerra no convencional, siendo los más críticos su enfoque de cuadros, los artefactos explosivos improvisados (IED) de penetración por explosión, las municiones improvisadas asistidas por cohetes y los ataques terroristas.

6.5.1 (U) Enfoque de cuadros

(U) El enfoque de cuadros es el modelo principal de Irán para proyectar su poder en el ámbito terrestre en la zona gris. De forma similar a las operaciones de asesoramiento, asistencia y acompañamiento de Estados Unidos, Irán ha elegido esta táctica como su método preferido para llevar a cabo operaciones regionales, con pocas excepciones. Los oficiales y suboficiales iraníes del IRGC y el Artesh se integrarán hasta el nivel táctico con las unidades proxy iraníes y las fuerzas asociadas, tanto en primera línea como en los puestos de mando.¹²⁶ Estos asesores iraníes proporcionan una gama completa de servicios de entrenamiento, logística, asesoramiento/asistencia/acompañamiento y, en ocasiones, liderazgo directo a las unidades apoyadas. Este esfuerzo discreto y económico permite al régimen iraní mantener un grado variable de control sobre sus aliados, al tiempo que sostiene unos costes relativamente mínimos tanto en términos de financiación como de visibilidad operativa en una variedad de situaciones.



Figura 50 (U) Asesores del IRGC con combatientes iraquíes del SMG en Siria

(U) Los asesores del Artesh y del IRGC han adquirido una mayor capacidad en los últimos años gracias a la experiencia obtenida en la realización de operaciones de cuadros en Irak, Siria y Yemen. Las fuerzas iraníes también han adquirido una importante experiencia en la resolución de conflictos operativos mediante el enlace formal con los planificadores y comandantes rusos e iraquíes durante las operaciones en Irak y Siria. La flexibilidad inherente al enfoque Cadre permite a Irán adaptar los paquetes de apoyo a una variedad de contingencias, dependiendo en gran medida de la libertad de su logística. La presencia avanzada y persistente de los asesores iraníes también proporciona flexibilidad al ejército: cuando Irán llevó a cabo un despliegue más amplio de fuerzas convencionales en Siria entre septiembre de 2015 y mayo de 2016, los asesores iraníes que ya se encontraban allí pudieron coordinar eficazmente y facilitar su integración en las operaciones en curso. Irán controla cuidadosamente los mensajes relativos al despliegue de sus fuerzas en el extranjero, especialmente tras los disturbios de enero de 2017, y se esfuerza por garantizar que la información que se hace pública sobre los despliegues de sus fuerzas en el extranjero se ajuste cuidadosamente a los temas desarrollados sobre la defensa de los intereses chiítas y la disuasión de la agresión occidental ¹²⁷.

(U) «La ayuda consultiva no solo se limita al ámbito de la planificación, sino que también abarca técnicas y tácticas. Por ello, las fuerzas deben estar presentes en el campo de batalla. Continuaremos prestando nuestra ayuda consultiva mientras ellos (los sirios) la necesiten».

- General de Brigada Mohammad Pakpour, comandante del IRGC-GF, mayo de 2017 ⁽¹²⁸⁾.

(U) Se puede obtener información sobre la composición de estos cuadros de asesores iraníes a través del equipo utilizado por las fuerzas proxy, las tácticas empleadas en el campo de batalla y las bajas iraníes reconocidas. Las estimaciones varían entre los análisis independientes y las cifras reconocidas por Irán, pero al menos 1000 iraníes y 2000 combatientes proxy, incluido el Hezbolá libanés, han muerto hasta mediados de 2017, y miles más han resultado heridos. Esta cifra incluye al menos a 10 oficiales generales y a muchos otros oficiales de alto rango. Numerosos asesores del IRGC y miembros del Hezbolá libanés también han muerto o resultado heridos en Yemen¹²⁹, cifras que Irán se ha esforzado mucho más en ocultar¹³⁰. Ataque aéreo israelí en el sur de Siria en enero de 2015.

provocó la muerte de un general del IRGC y seis operativos libaneses de Hezbolá. Es probable que Irán lleve a cabo operaciones de asesoramiento en formaciones de alto nivel utilizando a sus oficiales superiores, que también realizan labores de circulación en el campo de batalla.¹³¹ Los oficiales de rango medio y los suboficiales parecen constituir la mayoría de los asesores más cercanos a la línea del frente y proporcionan vínculos clave con redes de apoyo adicionales que proporcionan logística e inteligencia.

6.5.2 (U) Penetradores formados por explosivos (EFP)

(U) El penetrador formado por explosión (EFP) es una de las capacidades distintivas más potentes de Irán. Originalmente suministrado al Hezbolá libanés, Irán ha decidido ampliar la proliferación de estas armas a otros aliados en Irak, Siria, Yemen, Afganistán y, en una forma más rudimentaria, Baréin. Los EFP representan la cúspide de la industria de defensa asimétrica de Irán, armas fáciles de ocultar, altamente letales y fáciles de emplear que pueden ser utilizadas por fuerzas guerrilleras, insurgentes o terroristas. Debido a la complejidad asociada a la producción de EFP de alta calidad y al nivel relativamente alto de atribución debido a la participación histórica de Irán en la producción y distribución de EFP, Irán ha tenido cuidado de controlar la distribución de los EFP. Irán mantiene este nivel de control mediante una serie de medidas que delegan el uso responsable y la rendición de cuentas de las armas proporcionadas por Irán a grupos proxy. Los EFP fueron una de las herramientas más visibles y eficaces que Irán utilizó contra las fuerzas estadounidenses en Irak durante la Operación Libertad Iraquí ¹³². El Hezbolá libanés ha utilizado constantemente EFP contra las fuerzas israelíes en Israel y el sur del Líbano.

(U) Los EFP funcionan utilizando una carga explosiva para dar forma a un revestimiento cóncavo de acero o cobre, fresado profesionalmente, convirtiéndolo en un proyectil fundido de hipervelocidad capaz de penetrar blindajes pesados a corta distancia. Los EFP fabricados en Irán se encuentran en diversas configuraciones. Por lo general, están recubiertos de espuma y luego se les da forma y se pintan para que parezcan rocas u otros elementos del terreno. Incluyen de una a tres ojivas; un interruptor de armado controlado por radio activa el dispositivo y un interruptor de disparo infrarrojo pasivo detona el EFP cuando un vehículo entra en el campo de visión del sensor. Esta configuración es relativamente estándar y ha sido utilizada por los aliados de Irán en el Líbano, Irak, Yemen y Afganistán ¹³³. El uso de EFP en toda la región continúa, y su utilización tan reciente como en febrero de 2018 confirma el uso continuado de EFP iraníes en Yemen ¹³⁴.

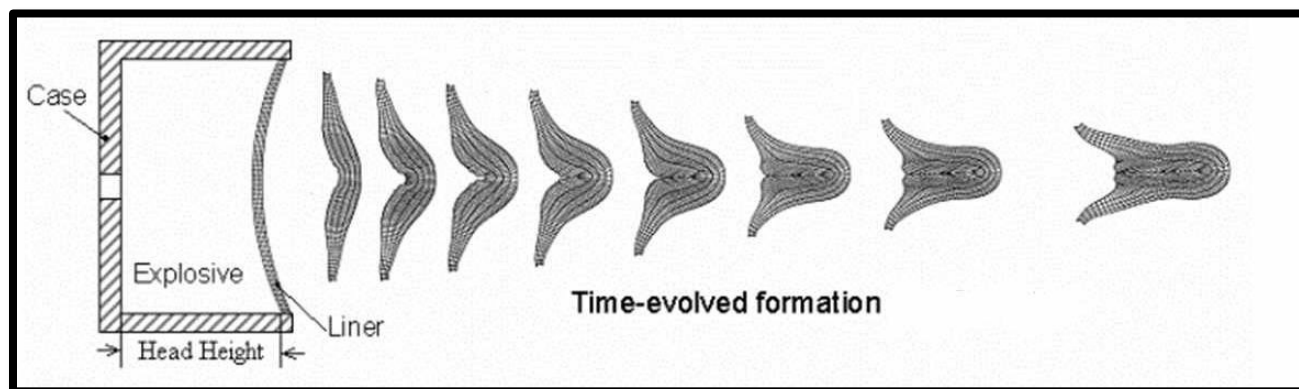


Figura 51 (U) Diseño genérico de una ojiva penetrante formada por explosión

(U) Los EFP de mayor calidad se fabrican total o parcialmente en Irán. Estos EFP de alta calidad deben trasladarse desde Irán hasta su destino final, lo que pone de relieve la vulnerabilidad general de Irán a las interrupciones logísticas. A ciertos grupos proxy iraníes se les han confiado instrucciones sobre la fabricación de EFP, aunque es probable que el acceso a los materiales y las instrucciones de mayor calidad se haya reservado para Hezbolá libanés. En entornos en los que el acceso iraní es limitado, pero sigue existiendo el deseo de emplear EFP como método para ejercer presión, es más probable que Irán ayude a desarrollar capacidades de fabricación de EFP de bajo nivel. Varios grupos insurgentes han intentado fabricar EFP, pero la complejidad que implica su

fabricación suele impedirles alcanzar el mismo nivel de eficacia que los EFP proporcionados o asistidos por Irán. El análisis forense de los EFP recuperados ha vinculado firmemente los EFP de Yemen y Bahréin con la red de amenaza iraní.¹³⁵



Figura 52 (U) Almacén de EFP recuperado en Irak durante la OIF

6.5.3 (U) Municiones improvisadas asistidas por cohetes (IRAM)

(U) Las municiones improvisadas asistidas por cohetes (IRAM) son otra arma característica proporcionada por Irán. Aunque este tipo de arma se ha utilizado en otros conflictos no relacionados con Irán, este país ha sido históricamente un importante proveedor de IRAM a un pequeño número de grupos regionales que actúan en su nombre. Las IRAM proporcionadas por el IRGC fueron utilizadas por milicias chiítas contra las fuerzas estadounidenses en Irak durante la Operación Libertad Iraquí. Los cohetes de 107 mm suministrados por Irán sirven como método de lanzamiento para una variedad de municiones improvisadas. Las IRAM son armas especialmente indiscriminadas y muy imprecisas, con un alcance limitado, pero capaces de transportar una carga explosiva considerable.



Figura 53 (U) Lanzadores IRAM ocultos en Irak

(U) Los IRAM son artefactos explosivos improvisados lanzados por cohetes, fabricados a partir de un gran recipiente metálico —como un tanque de gas propano— lleno de explosivos, chatarra y rodamientos de bolas, que es propulsado por un cohete. Los IRAM son esencialmente una versión aérea de una bomba de carretera, un artefacto explosivo improvisado volador. Históricamente, la mayoría de los IRAM son propulsados por cohetes de 107 mm suministrados por Irán y lanzados desde emplazamientos fijos o móviles por control remoto. Normalmente se lanzan en una trayectoria arqueada, similar a la de un mortero convencional ¹³⁶. Los IRAM pueden ocultarse en diversos vehículos civiles o montarse de forma visible. Las milicias chiitas han utilizado mucho los IRAM tanto en Irak como en Siria ¹³⁷. Los IRAM tienen un alcance limitado, pero debido a su naturaleza improvisada, las especificaciones técnicas pueden variar considerablemente en función de la configuración ¹³⁸.

6.5.4 (U) Ataques terroristas

(U) Irán es el principal Estado patrocinador del terrorismo en el mundo ¹³⁹. A pesar de que en los últimos años se ha centrado más en operaciones de combate más intensas, Irán sigue manteniendo la capacidad tanto de patrocinar como de llevar a cabo ataques terroristas tradicionales. Grupos patrocinados por Irán, como Hezbolá libanés, mantienen la capacidad de llevar a cabo ataques terroristas más tradicionales, como secuestros, asesinatos, atentados con vehículos cargados de explosivos y atentados suicidas con bombas. Las eficaces medidas antiterroristas adoptadas en el Golfo, la Unión Europea y Sudamérica han reducido significativamente la eficacia operativa de Hezbolá. Además de sus representantes directos, Irán también mantiene relaciones con otras organizaciones terroristas como Hamás. Es poco probable que Irán participe directamente en ningún ataque e intentará mantener un alto grado de negación, pero considera que la amenaza creíble de una campaña regional de violencia terrorista forma parte de su estrategia general de disuasión. Las organizaciones terroristas patrocinadas por Irán están activas en la mayoría de las zonas regionales con una población chiíta considerable y asediada.



Figura 54 (U) Consecuencias del ataque de LH del 23 de octubre de 1983 contra los cuarteles de la Marina en Beirut.

(U) Irán ha estado involucrado en facilitar ataques terroristas en todo Oriente Medio desde la Revolución Islámica. En abril de 1983, Hezbolá libanés llevó a cabo un ataque suicida con un vehículo cargado de explosivos contra la embajada estadounidense en Beirut, Líbano, que causó la muerte de 63 estadounidenses. A este atentado le siguió otro atentado suicida con un vehículo cargado de explosivos en octubre de 1983 contra los cuarteles de los marines estadounidenses en Beirut, que causó la muerte de 241 marines estadounidenses y 58 cascos azules franceses. En 1996, una rama de Hezbolá patrocinada por Irán llevó a cabo un atentado con un vehículo cargado de explosivos contra las Torres Khobar en Arabia Saudita, en el que murieron 19 aviadores. A lo largo de la Operación Libertad Iraquí, Irán patrocinó diversos atentados terroristas contra las fuerzas de la coalición y civiles iraquíes. Irán estuvo involucrado, tan recientemente como en 2011, en un complot para asesinar al embajador saudí en Estados Unidos, bombardear la embajada israelí en Washington D. C. y bombardear las embajadas saudí e israelí en Argentina.¹⁴⁰ El 6 de enero de 2016, las fuerzas de seguridad de Baréin dismantelaron una célula terrorista vinculada al IRGC-QF que planeaba llevar a cabo una serie de atentados con bomba en todo el país.¹⁴¹ Arabia Saudí y Kuwait también han anunciado periódicamente la captura de terroristas patrocinados por Irán.

(U) Irán ha proporcionado históricamente armas, entrenamiento y financiación a Hamás y otros grupos terroristas palestinos, entre ellos la Yihad Islámica Palestina y el Frente Popular para la Liberación de Palestina-Comando General. Estos grupos terroristas palestinos han estado detrás de una serie de ataques mortales originados en Gaza y Cisjordania, incluidos ataques contra civiles israelíes y fuerzas de seguridad egipcias en la península del Sinaí. Irán ha proporcionado armas, financiación y entrenamiento a grupos militantes chiítas de Baréin que han llevado a cabo ataques contra las fuerzas de seguridad de Baréin. El Gobierno iraní mantiene un sólido programa de ciberterrorismo y ha patrocinado ciberataques contra gobiernos extranjeros y entidades del sector privado. Desde al menos 2009, Irán ha permitido a los facilitadores de Al Qaeda operar una importante vía de facilitación a través del país, lo que ha permitido a Al Qaeda trasladar fondos y combatientes al sur de Asia y Siria.¹⁴²

6.5.6 (U) Reconocimiento

(U) Irán mantiene una sólida capacidad de inteligencia, vigilancia y reconocimiento, tanto en términos de recopilación/observación militar abierta como de recopilación encubierta/clandestina por parte de sus servicios de inteligencia y la Fuerza Qods. Irán es capaz de recopilar eficazmente inteligencia y vigilancia en zonas donde tiene una fuerte presencia sobre el terreno, como Irak, Siria, Yemen y, en menor medida, Afganistán. El programa de UAS de Irán es un componente especialmente fuerte de la capacidad de reconocimiento de Irán, y los nuevos sistemas amplían significativamente la capacidad de Irán para recopilar inteligencia por imágenes.

6.5.7 (U) Programa UAS iraní

(U) Irán es uno de los productores, usuarios y proliferadores de UAS más agresivos del mundo, y su programa nacional de UAS es muy avanzado para los estándares regionales. Irán ha invertido mucho en el desarrollo de un programa nacional de UAS desde que puso en marcha su primer UAS nacional, el Ababil, en 1986. Irán concede gran importancia a los UAS debido a las ventajas asimétricas que percibe en ellos. Los UAS iraníes son relativamente baratos y pueden producirse en grandes cantidades y transportarse fácilmente a zonas de guerra.¹⁴³ Todos los componentes de las fuerzas armadas iraníes utilizan o integran UAS, con capacidades que van desde cuadricópteros portátiles hasta el Shahed-129, el UAS más avanzado de Irán, con un radio operativo estimado de 200 km, capacidad para transportar hasta 8 misiles aire-tierra y una autonomía de 24 horas.¹⁴⁴ Fiel a su doctrina asimétrica, Irán prefiere desarrollar y producir UAS más baratos, pero igualmente capaces, que puedan ser desplegados rápidamente y en grandes cantidades por la industria armamentística nacional iraní.¹⁴⁵

(U) Se han detectado UAS controlados por Irán operando sobre Irak, Siria, todo el Golfo Pérsico y el Estrecho de Ormuz, el Golfo de Adén, Pakistán y Afganistán. Además, también se han identificado UAS de fabricación iraní operando en Yemen, el sur de Arabia Saudita, Líbano, el norte de Israel y aguas territoriales israelíes. Los operadores iraníes parecen controlar los UAS más avanzados, con la notable excepción del Hezbolá libanés, que probablemente controla los UAS que operan en el Líbano e Israel para mantener una menor presencia iraní. Irán utiliza intensamente los UAS para llevar a cabo una vigilancia persistente de sus fronteras y aguas territoriales y ha comenzado a utilizarlos cada vez más para hostigar a los buques de guerra estadounidenses de forma similar a las manadas de barcos del IRGC-N.¹⁴⁶

(U) Los pilares de la flota de UAS de Irán son las plataformas Ababil, Mohajer, Shahed y Fotros. La combinación de estas plataformas proporciona a Irán la capacidad de obtener una cobertura ISR persistente de los dominios terrestres y marítimos mucho más allá de sus fronteras y, dependiendo de la plataforma y la unidad compatible, pueden proporcionar información en tiempo real a las unidades del IRGC y Artesh. Se informa de que Irán mantiene instalaciones de apoyo a los UAS en Siria y Líbano, lo que le permite realizar operaciones de vigilancia en profundidad.¹⁴⁷



Figura 55 (U) UAS Shahed iraní

(U) Irán ha proliferado UAS de baja tecnología a una variedad de grupos armados además de LH, como Hamás y los rebeldes hutíes.¹⁴⁸ Aparte de la vigilancia rutinaria, los UAS se utilizan con frecuencia para apoyar operaciones proxy. El apoyo iraní a los rebeldes hutíes mediante UAS es una de las formas más significativas de ayuda prestada, aparte de los misiles balísticos y el armamento avanzado, y se utiliza para apoyar las operaciones terrestres con vigilancia, guía de fuego y desarrollo de objetivos. Hezbolá libanés ha utilizado UAS proporcionados por Irán para atacar activos tácticos israelíes cerca de la frontera libanesa e identificar nodos C2 israelíes. En Yemen, los rebeldes hutíes han utilizado UAS proporcionados por Irán para atacar nodos C2 saudíes y radares antimisiles con cohetes y misiles.¹⁴⁹

(U) Irán sigue trabajando en el desarrollo de nuevas plataformas UAS más capaces, con capacidades como el transporte de municiones más pesadas, el sigilo, el funcionamiento a gran altitud y el tiempo de vuelo prolongado. Irán seguirá dando prioridad al despliegue de sistemas con una ventaja asimétrica percibida y es probable que comience a modificar de forma autóctona los diversos sistemas de drones comerciales con la intención de convertirlos en armas y aumentar su capacidad de vigilancia.

6.5.8 (U) Recopilación de información por parte de los servicios de inteligencia iraníes

(U) Irán mantiene un sólido aparato de inteligencia que se nutre tanto del ciberespionaje interno como de agentes desplegados en el extranjero que controlan una red de informantes. Los consulados iraníes se utilizan como bases desde las que el IRGC y el personal de inteligencia pueden llevar a cabo actividades de reclutamiento y espionaje. La expansión de la presencia militar regional de Irán en los últimos años ha aumentado la capacidad de Irán para llevar a cabo actividades de inteligencia desde emplazamientos fijos fuera de Irán. La Fuerza Qods es responsable de llevar a cabo operaciones extraterritoriales, mientras que el Ministerio de Inteligencia y Seguridad (MOIS) se encarga de las operaciones internas y de las actividades de inteligencia exteriores más normativas de Irán. La red de inteligencia iraní en el extranjero se centra principalmente en la recopilación de información, pero en el pasado ha demostrado su flexibilidad para llevar a cabo operaciones encubiertas en Europa, como lo demuestra una serie de asesinatos de opositores al régimen en Europa durante la década de 1990.¹⁵⁰ Al igual que otros actores hostiles en el ámbito de la inteligencia, Irán recurre a diversas técnicas para recopilar información HUMINT, como el chantaje, la exaltación del deber patriótico, la intimidación y el soborno.¹⁵¹ Irán trabaja agresivamente para cultivar posibles agentes y fuentes en diversos lugares. En 2017, la inteligencia israelí descubrió una célula de inteligencia patrocinada por Irán en Cisjordania, que había sido desarrollada por la inteligencia iraní a través de un agente en Sudáfrica, quien utilizó contactos familiares para establecer la célula.¹⁵² Irán tiene la capacidad de llevar a cabo la recopilación de SIGINT, lo que probablemente sea posible gracias al establecimiento de sitios de recopilación avanzados en áreas donde operan los agentes de la Fuerza Qods y sus representantes. Irán tiene una gran capacidad

Programa UAS que ya es capaz de recopilar FMV y que probablemente esté trabajando para integrar capacidades más avanzadas en otras disciplinas de inteligencia.

(U) La recopilación de información por parte de los servicios de inteligencia iraníes también se centra en gran medida en la represión de la disidencia interna, tanto mediante la supresión de opiniones discrepantes en el extranjero como mediante la vigilancia interna. El control estatal de los sistemas de telecomunicaciones significa que todas las comunicaciones internas dentro de Irán pueden ser monitoreadas, y esta capacidad de vigilancia se ve reforzada por la presencia de guarniciones de milicias en casi todas las zonas pobladas. Es importante señalar que las operaciones de inteligencia iraníes están relativamente libres de restricciones en comparación con los servicios de inteligencia occidentales; es probable que los agentes iraníes tengan un alto grado de autonomía para cumplir la misión que se les asigna. El papel cada vez más cooperativo de Irán con Rusia debido a los objetivos comunes en Siria y Afganistán —como la participación de Irán en una célula conjunta de intercambio de inteligencia entre Siria, Irak, Irán y Rusia para operaciones contra el ISIS— probablemente ha llevado a un aumento del intercambio de inteligencia entre los dos países.¹⁵³ Irán se centra agresivamente en las fuerzas estadounidenses y aliadas para la recopilación de inteligencia¹⁵⁴, y los planificadores pueden suponer razonablemente que Irán mantiene la capacidad de llevar a cabo al menos una recopilación limitada de inteligencia contra las fuerzas estadounidenses en todo Oriente Medio.

6.5.9 (U) Guerra de información

(U) La guerra de información es un componente cada vez más importante de las operaciones de Irán en la zona gris. Irán cuenta con una avanzada capacidad cibernética desarrollada internamente, con la capacidad de llevar a cabo una amplia gama de operaciones cibernéticas. Además, Irán lleva a cabo agresivamente operaciones de información tanto a nivel interno como externo con el objetivo de reforzar el apoyo al régimen, desacreditar a sus adversarios y fomentar la disidencia en las comunidades objetivo. Los principales operadores de la guerra de información de Irán son el IRGC y el MOIS. La guerra de información proporciona a Irán un mecanismo de guerra muy flexible que se adapta a la estrategia asimétrica general de Irán, lo que permite al régimen llevar a cabo actividades de recopilación de información, provocaciones y ataques sin los riesgos asociados a las operaciones más tradicionales.

6.5.10 (U) Operaciones cibernéticas

(U) Irán está considerado como una de las cuatro principales amenazas cibernéticas para Estados Unidos, junto con Rusia, China y Corea del Norte. Irán ha realizado importantes inversiones en su capacidad cibernética debido a la ventaja asimétrica y la ambigüedad que, en su opinión, ofrecen actualmente las operaciones cibernéticas. Irán considera las operaciones cibernéticas como una herramienta de bajo coste, alta rentabilidad y bajo riesgo. Irán está trabajando activamente para penetrar en las redes de información de Estados Unidos y sus aliados con fines de espionaje y para mantenerse en posición de llevar a cabo posibles ciberataques futuros en caso de conflicto. Irán ha demostrado su capacidad para llevar a cabo ciberataques dañinos, como se ha puesto de manifiesto recientemente en una serie de ataques perpetrados entre 2016 y 2017 contra Arabia Saudí, en los que se eliminaron datos de docenas de redes del sector privado y del Gobierno ¹⁵⁵.



Figura 56 (U) Captura de pantalla del hackeo del Ejército Cibernético Iraní a Voice of America en 2011.

(U) Las operaciones cibernéticas ofensivas se han convertido en un elemento básico de las actividades generales de guerra de información de Irán. Irán hace todo lo posible por utilizar tácticas similares a las que emplea con otros grupos proxy para ocultar su participación directa y mantener una negación plausible.¹⁵⁶ Irán está trabajando para establecer una red regional de proxies cibernéticos que operen en paralelo a sus grupos proxy tradicionales con el fin de aumentar aún más su flexibilidad y capacidad. Los actores cibernéticos controlados por Irán operan bajo una variedad de nombres y cambian con frecuencia sus alias y TTP, lo que complica su atribución.¹⁵⁷ Las fuerzas cibernéticas de Irán están organizadas bajo el Consejo Supremo del Ciberespacio, establecido en 2012, mientras que, en la práctica, el IRGC supervisa los aspectos tácticos de casi todas las operaciones cibernéticas. El IRGC mantiene unidades cibernéticas formales y también controla el «Ejército Cibernético de Irán», una organización no oficial compuesta por supuestos hackers voluntarios y especialistas en TI que han sido reclutados o coaccionados por el IRGC para participar. Las capacidades cibernéticas existen en Irán a todos los niveles, e incluso la milicia Basij mantiene una capacidad cibernética en forma del Consejo Cibernético Basij.¹⁵⁸

(U) Las capacidades defensivas cibernéticas y de vigilancia interna de Irán han aumentado a la par que su inversión en capacidades ofensivas. El régimen percibe el uso de las redes sociales por parte de la oposición interna para organizar y difundir rápidamente opiniones disidentes como una amenaza existencial, lo que ha dado lugar a una respuesta agresiva por parte del IRGC y el MOIS. El régimen considera la vigilancia cibernética como una herramienta clave para controlar a la población y ha puesto gran énfasis en el desarrollo de herramientas eficaces para reprimir la disidencia y detectar a la oposición. Irán está trabajando en el desarrollo de una Red Nacional de Información (NIN) que funcionará efectivamente como una intranet iraní fuertemente censurada con acceso limitado a la Internet normal y, según algunas fuentes, esta red sustituirá por completo el acceso a la Internet normal una vez que la NIN esté plenamente operativa.¹⁵⁹

(U) Irán considera que el ciberespacio es una herramienta flexible que puede utilizarse a niveles que van desde lo táctico hasta lo estratégico, y emplea las operaciones cibernéticas como parte de su estrategia general de proyección de poder. Irán emplea los efectos cibernéticos en consonancia con los acontecimientos mundiales e intensificará o reducirá las operaciones con el fin de crear la máxima presión para alcanzar sus objetivos estratégicos. En caso de hostilidades, Irán intentaría llevar a cabo ciberataques a gran escala contra un adversario, dirigiéndose a infraestructuras críticas, sistemas de comunicaciones, redes financieras y mando y control militar como parte de su defensa Mosaic global.

6.5.11 (U) Operaciones de información

(U) Irán cuenta con una capacidad flexible para llevar a cabo operaciones de información regional que tiene un gran impacto entre el público chiíta, que se encuentra en una situación difícil. El principal medio de comunicación de Irán es la agencia de noticias Fars, a través de la cual se difunden diversos materiales y propaganda patrocinados por el Estado, que a menudo destacan las nuevas tecnologías iraníes, los logros militares y otras noticias destinadas a aumentar el apoyo popular al régimen. Además de Fars, Irán controla e influye en docenas de otras agencias de noticias nacionales y regionales a través del grupo proxy



Figura 57: (U) Graffiti antiestadounidense en la pared de la antigua embajada de Estados Unidos en Teherán.

percepción pública de los esfuerzos de Estados Unidos y la coalición, y recientemente ha emprendido una agresiva campaña destinada a presentar a Estados Unidos como patrocinador del ISIS.

(U) Los representantes y socios de Irán también se benefician de los recursos y la experiencia de Irán en materia de operaciones de información. El Hezbolá libanés es un usuario especialmente hábil de las operaciones de información, ya que se ha centrado en gran medida en explotar los medios de comunicación durante décadas con la ayuda y la financiación de Irán. El Hezbolá produce una gran variedad de material, que va desde imágenes de ataques exitosos contra objetivos israelíes hasta reportajes que describen la labor de divulgación de la comunidad del Hezbolá. La televisión por satélite del Hezbolá libanés, Al-Manar «El Faro», puede verse en todo el mundo y es un altavoz constante de la propaganda y el material patrocinados por el Hezbolá libanés e Irán. El Hezbolá libanés también controla diversas emisoras de radio, publicaciones impresas y una red de sitios web en varios idiomas diseñados para consumo interno y externo.¹⁶¹

Hezbolá, y su alcance se extiende a nivel regional a través de sus representantes en Irak y Líbano.¹⁶⁰ Las operaciones de información iraníes están diseñadas para reforzar la credibilidad del régimen, difundir los ideales de la Revolución Islámica y desacreditar a sus adversarios. Irán considera Internet tanto una fuente de fortaleza como una vulnerabilidad, y se ha centrado en gran medida en suprimir la

disidencia interna y fomentar las opiniones favorables al régimen mediante un flujo constante de propaganda dirigida al público nacional.

Irán tiene también

influyó eficazmente en la

7.0 (U) Implicaciones regionales y globales

7.1 (U) Resumen

(U) La Red de Amenaza Iraní mantiene una red mundial de agentes, representantes, facilitadores y simpatizantes en el extranjero. La capacidad de la ITN para proyectar su influencia en toda la región es un elemento clave de su estrategia general de operaciones de información. La presencia regional de la ITN es también un elemento clave de la disuasión iraní, ya que su flexibilidad y su potencial para llevar a cabo operaciones terroristas en nombre de Irán proporcionan al régimen una herramienta potente y letal. Las operaciones globales de la ITN tienen por objeto difundir la Revolución Islámica, aumentar su influencia, generar recursos financieros y perturbar las actividades de sus adversarios.

(U) Se sabe que Irán opera actualmente o ha operado históricamente en todos los comandos de combate. Estas actividades abarcan desde actividades abiertas, como las operaciones consulares habituales, hasta actividades ilícitas, como la falsificación ¹⁶², el espionaje ¹⁶³ y el terrorismo.¹⁶⁴ Irán lleva a cabo la mayor parte de sus operaciones de influencia y por medio de terceros en las áreas de responsabilidad del CENTCOM y el EUCOM, al tiempo que se centra en aumentar su influencia y ampliar su facilitación en el AFRICOM, el PACOM y el SOUTHCOM. Irán también está activo en el NORTHCOM, donde lleva a cabo actividades de espionaje, y tiene operaciones limitadas dentro de los Estados Unidos.

7.2 (U) AFRICOM

(U) La red de amenazas iraní está activa en varios países de África. Irán mantiene relaciones cordiales con Sudáfrica y, según se informa, ha utilizado este país como base para reclutar agentes para sus operaciones.¹⁶⁵ En Nigeria, Irán ha propiciado la expansión de la población chií y ha fomentado una oposición chií emergente en forma de apoyo al Movimiento Islámico de Nigeria (IMN).¹⁶⁶ Las mayores concentraciones de chiíes en África se encuentran en Nigeria (4 millones), Tanzania (2 millones) y Nigeria (casi 900 000). También existen comunidades chiitas más pequeñas en Kenia, Uganda, Senegal y otros Estados. Irán está trabajando para repetir su éxito en Nigeria en toda África y ha establecido numerosos centros culturales y becas en todo el continente, con instalaciones en Costa de Marfil, Sierra Leona, Sudán, Tanzania, Uganda y Senegal. Según se informa, los estudiantes africanos que recibieron becas para estudiar el islam chií en Irán o el Líbano han regresado a sus países y han establecido células terroristas patrocinadas por Irán ¹⁶⁷. Irán ha proliferado históricamente sus armas y equipos por toda África entre los grupos de oposición chiíes y otras organizaciones militantes, con casos aislados de equipos iraníes identificados en Nigeria, Costa de Marfil, Kenia, Guinea, Uganda, Sudán, República Democrática del Congo y Níger.

(U) En octubre de 2010, las fuerzas de seguridad nigerianas interceptaron un cargamento de armas iraníes en el puerto de Apapa, en Lagos (Nigeria). El cargamento, procedente de Bandar Abbas (Irán), consistía en una variedad de cohetes, morteros, granadas y explosivos. La operación permitió identificar a varios agentes de la Fuerza Qods del IRGC en Nigeria y detener a uno de ellos.¹⁶⁸ Se desconoce el destino final de este cargamento, pero es posible que estuviera destinado a la organización chiíta Movimiento Islámico de Nigeria (IMN), respaldada por Irán, o a ser transportado por tierra a Gaza. La interrupción de esta operación iraní provocó una importante disputa diplomática entre Nigeria e Irán, una investigación por parte del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y la revelación de las actividades maliciosas de la red de amenazas iraní en África.

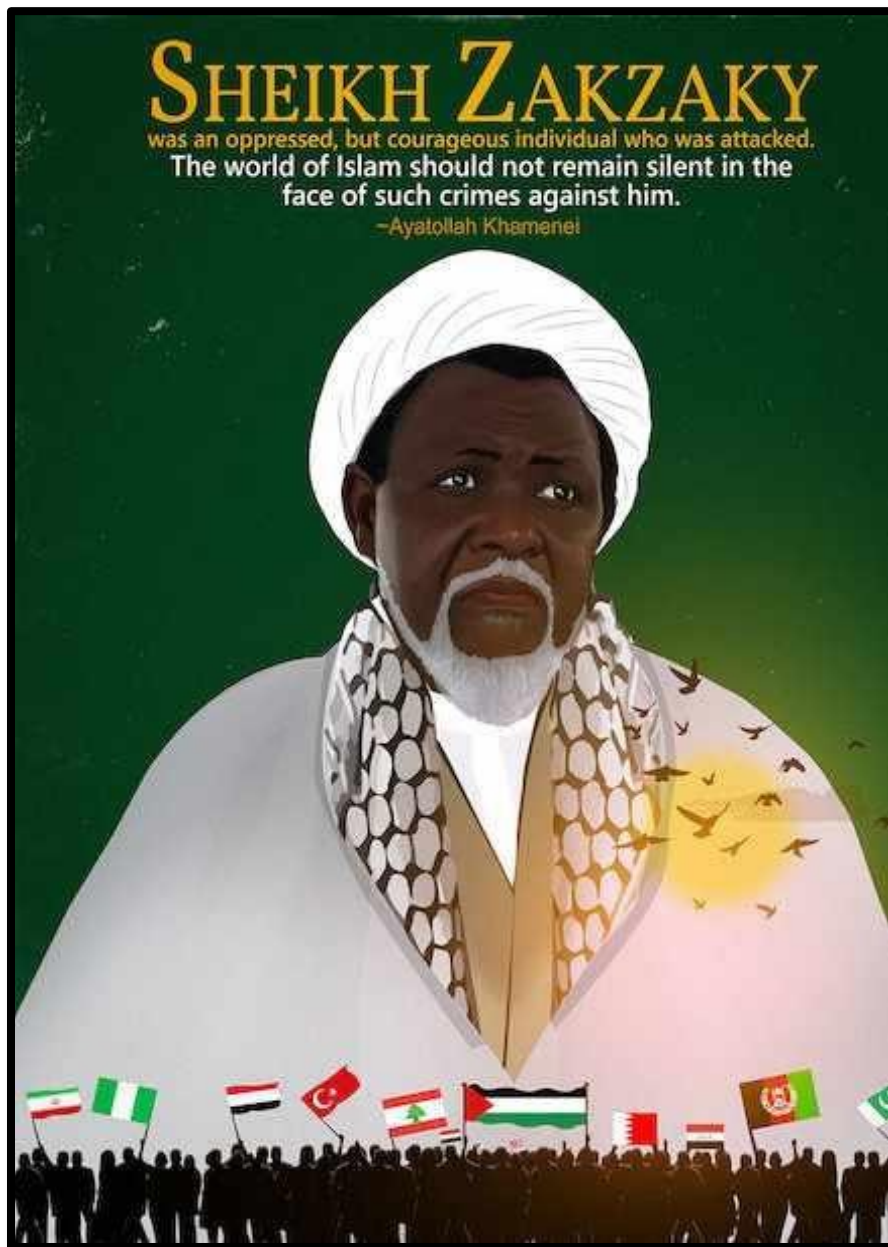


Figura 58 (U) Cartel iraní en apoyo al jeque Zakzaky

oposición chiítas. El ayatola Jamenei y el lider de Hezbolà, Nasrallah, han hecho referencia al IMN en discursos públicos, ofreciéndole su apoyo y aliento. ¹⁶⁹

(U) Nigeria es el mejor ejemplo del éxito de las actividades de Irán para aumentar su influencia en África. El IMN, liderado por el jeque Ibrahim Zakzaky, se ha convertido en un grupo influyente y poderoso en el norte de Nigeria, rico en recursos.

Históricamente, Nigeria tenía una población chiíta mínima, pero tras la Revolución Islámica y el éxito de la divulgación iraní, Zakzaky logró crear un importante movimiento que finalmente dio lugar a la conversión de más de 4 millones de nigerianos al islam chiíta. En los años posteriores a la Revolución Islámica de Irán, el IMN pasó rápidamente de ser un pequeño grupo estudiantil local a convertirse en un grupo opositor chiíta de masas con infraestructura de bienestar social y una fuerza paramilitar armada similar a la del Hezbolá libanés. Irán parece estar trabajando para desarrollar lentamente el IMN siguiendo el modelo de sus otros representantes, aunque ha tenido cuidado de evitar crear

la percepción pública de la comparación con otros grupos de

7.3 (U) CENTCOM

(U) La región del CENTCOM es el centro de poder y actividad de la ITN. La influencia iraní es más fuerte en esta región que en cualquier otra parte del mundo. Dentro del CENTCOM, la actividad de la ITN se concentra en Irak, Siria, Líbano, Baréin y Yemen. Irán aprovecha el sectarismo y trabaja agresivamente para ganar influencia entre los grupos chiítas marginados o amenazados, concentrando sus esfuerzos en involucrar a los grupos chiítas en países

con polarización preexistente a lo largo de líneas sectarias. Irán controla poderosos grupos proxy que operan en Irak y Siria y ejerce una influencia significativa sobre los rebeldes hutíes en Yemen.

(U) Tanto Afganistán como Pakistán tienen poblaciones chiitas considerables. En Afganistán (4 millones de chiitas), los chiitas hazara tienen una larga historia de discriminación percibida por parte del Gobierno de Kabul y han recibido apoyo de Irán desde 1979. Irán ha aprovechado esta relación para aprovechar la mano de obra chiita afgana para utilizarla en la Legión Extranjera Chiita de la ITN. Pakistán (17-26 millones de chiitas) también tiene una gran población chiita, que ha sufrido cada vez más discriminación y marginación debido al aumento de las tensiones sectarias dentro del país. Las actividades iraníes han sido menores dentro de Pakistán debido a la búsqueda de relaciones pacíficas con este país por parte de Irán. La población chiita de Arabia Saudita (2-4 millones) se concentra en la provincia oriental, e Irán ha trabajado agresivamente para penetrar en estas comunidades a pesar de la importante presión antiterrorista saudí. Dentro de los Estados del Golfo, existen grandes poblaciones chiitas en Kuwait (500 000-700 000), los Emiratos Árabes Unidos (300 000-400 000), Omán (100 000-300 000) y Qatar (100 000).¹⁷⁰ Estas poblaciones están algo menos marginadas que los chiitas de otros países en los que Irán ha tenido más éxito a la hora de ejercer su influencia, lo que sirve como factor atenuante frente a la influencia iraní.

(U) Irán es un actor oportunista e intenta llevar a cabo operaciones cuando las condiciones regionales lo permiten. En 2015, Kuwait desarticuló una célula terrorista chií patrocinada por Irán y Hezbolá y descubrió un gran alijo de armas.¹⁷¹ Más recientemente, en noviembre de 2017, Kuwait expulsó a varios diplomáticos iraníes y cerró las instalaciones culturales y militares iraníes en el país tras el descubrimiento de un terrorista patrocinado por Irán y Hezbolá patrocinado



Figura 59: (U) Almacén de armas de Kuwait, 2015

La célula estaba compuesta por musulmanes iraníes y libaneses. Irán ha intentado llevar a cabo operaciones dentro de Kuwait debido a la percepción de discriminación legal y política contra los chiitas por parte del gobierno. ¹⁷² Las células terroristas patrocinadas por ITN continúan operando dentro de Arabia Saudita y Bahrein (bajo intensa presión antiterrorista del gobierno) y, por lo general, han seguido un ciclo de operación, desarticulación y eventual desarrollo de nuevas células.

7.4 (U) EUCOM

(U) La actividad iraní dentro de EUCOM se centra principalmente en la facilitación, el espionaje y el terrorismo. Irán lleva a cabo frecuentes actividades de espionaje y patrocina ocasionalmente actos de terrorismo contra Israel. La relativa libertad de movimiento dentro de la Unión Europea permite a los agentes de LH moverse con mínimas restricciones. Irán ha evitado los mensajes abiertamente antieuropeos, optando en su lugar por centrarse en la retórica antiestadounidense y antiisraelí. Irán utiliza Europa como base desde la que llevar a cabo actividades de espionaje y facilitación.

(U) La ITN se beneficia de la presencia de comunidades de la diáspora chií iraní y libanesa en toda Europa, que facilitan diversas actividades ilícitas, como el contrabando, la falsificación de pasaportes, el blanqueo de capitales y el fraude con tarjetas de crédito, inmigración y bancos. Irán opera una vasta red de organizaciones fachada

para la Fuerza Qods y Hezbolá libanés en toda Europa que sirven como bases de apoyo para facilitar actividades terroristas y delictivas.

(U) La actividad iraní en Europa se ha limitado principalmente al espionaje, pero esto debe considerarse desde la perspectiva de que Irán está preparando el terreno para una eventualidad en la que se ordene a elementos de la ITN intensificar sus actividades contra objetivos occidentales. Un elemento clave de la disuasión iraní es la amenaza creíble de activar la capacidad global de la ITN para llevar a cabo ataques contra objetivos occidentales. En 2012, Hezbolá libanés llevó a cabo un ataque contra un autobús turístico en Bulgaria que causó la muerte de cinco israelíes y su conductor búlgaro, y dejó heridos a otros 32 israelíes.¹⁷³ Irán también ha estado implicado en la vigilancia del grupo opositor iraní Mujahedin del Pueblo de Irak (MEK) y del Consejo Nacional de Resistencia de Irán (NCRI) en Alemania: el Gobierno alemán acusó a dos iraníes de espiar en nombre de Irán en abril de 2016.¹⁷⁴ Más recientemente, en enero de 2018, las autoridades alemanas lanzaron una persecución contra diez presuntos agentes de la Fuerza Qods que habían estado vigilando objetivos israelíes y judíos en Alemania.¹⁷⁵

7.5 (U) NORTHCOM

(U) La ITN también opera en América del Norte y probablemente cuenta con un número limitado de agentes en México, Estados Unidos y Canadá. Las actividades de la ITN en América del Norte se limitan principalmente a la facilitación y el reclutamiento de bajo nivel. La capacidad de la ITN para llevar a cabo operaciones en Estados Unidos es limitada. Los agentes de LH mantienen contactos dentro de organizaciones criminales, incluidos los cárteles mexicanos.¹⁷⁶ El ejemplo más reciente es la ahora infame operación fallida de 2012 de la Fuerza Qods y LH, en colaboración con el cártel Los Zetas, para asesinar al embajador saudí en Estados Unidos.¹⁷⁷ La operación fallida puso de relieve la capacidad de Irán para facilitar operaciones en América del Norte, pero también dejó al descubierto su relativa debilidad cuando opera en un entorno no permisivo con fuerzas de seguridad eficaces.

7.6 (U) PACOM

(U) La ITN ha estado activa en toda la zona PACOM, con una actividad especialmente intensa en Tailandia, Malasia y la India.¹⁷⁸ Al igual que en otras zonas del mundo, es probable que Irán también lleve a cabo actividades de influencia en países con minorías chiitas, aunque muchas de las cuestiones sectarias que han hecho que la influencia iraní haya tenido éxito en otras zonas del mundo son menos frecuentes en el PACOM. Además, el PACOM es un lugar ideal para llevar a cabo ataques por medio de terceros contra sus adversarios, en particular Israel, debido a la distancia que lo separa de Oriente Medio y al mayor nivel de ambigüedad que ofrece la realización de ataques en un lugar menos sensible desde el punto de vista geopolítico. Bangkok, Tailandia, es un centro regional para la facilitación del tráfico ilícito, el blanqueo de capitales y otras operaciones, y fue el centro de un complot iraní fallido para asesinar a diplomáticos israelíes en 2012, pocos días después de otra operación iraní dirigida contra diplomáticos israelíes en la India.¹⁷⁹

7.7 (U) SOUTHCOM

(U) Las actividades de la ITN en SOUTHCOM son similares en muchos aspectos a las de AFRICOM. Irán ha trabajado agresivamente para estrechar lazos con los gobiernos regionales, al tiempo que ha establecido más de 80 centros culturales en toda Sudamérica, a pesar de su escasa población musulmana chiíta. Es probable que Irán esté tratando de repetir en Sudamérica el éxito que ha tenido en Nigeria a través de estos centros culturales. Al igual que en otras zonas del mundo, la ITN está muy involucrada en el terrorismo, la facilitación y otras actividades delictivas en toda Sudamérica.¹⁸⁰ La expansión iraní en Sudamérica incluye un canal de televisión en español, HispanTV, diseñado para difundir los mensajes iraníes. Irán ha planeado directamente llevar a cabo o preparar atentados terroristas en Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Chile, Colombia, Trinidad, Tobago, Guyana y Surinam.¹⁸¹

8.0 (U) Referencias y apéndices

Figura 1 (U) Mapa regional.....	4
Figura 2 (U) Mapa de Irán	5
Figura 3 (U) Divisiones étnicas de Irán	6
Figura 4 (U) Bandera de Irán	7
Figura 5 (U) El ayatolá Jamenei, flanqueado por altos dirigentes.....	8
Figura 6 (U) Protestas contra EE. UU. e Israel en Irán.....	9
Figura 7 (U) El ministro de Asuntos Exteriores iraní, Mohammed Javad Zarif.....	9
Figura 8 (U) Organigrama militar de Irán	11
Figura 9 General de División Bagheri	12
Figura 10 (U) El ayatolá Jamenei con altos mandos militares	14
Figura 11 (U) Cartel del IRGC (foto de Neil Hester).....	15
Figura 12 (U) Sello oficial del Artesh	19
Figura 13 (U) Fuerzas Especiales del IRI-A.....	20
Figura 14 (U) Buques «de aguas azules» de IRI-N en puerto	21
Figura 15 (U) Aviones F4 del IRI-AF	21
Figura 16 (U) Sistema de defensa aérea Mersad de IRI-ADF: FARS	22
Figura 17 (U) Sistema IRI-ADF S-300	22
Figura 18 (U) Sello oficial del IRGC	23
Figura 19 (U) Soldados del IRGC en formación	24
Figura 20 (U) Lanzamiento del misil Shahab-3 del IRGC-ASF	25
Figura 21 (U) Embarcación de ataque rápido del IRGC-N	26
Figura 22 (U) Entrenamiento de soldados Basij	27
Figura 23 (U) El comandante Qasem Soleimani, del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica, con las Fuerzas Populares de Movilización en Irak, cerca de la frontera con Siria, 2017.	28
Figura 24: (U) Pirámide organizativa de ITN.....	31
Figura 25 (U) Taxonomía de ITN	32
Figura 26 (U) General de división Qasem Soleimani	33
Figura 27 (U) Combatientes de la Brigada Fatemiyoun con Qasem Soleimani	35
Figura 28 (U) Bandera de ZainebiyounFigura 29 (U) Bandera de Fatemiyoun.....	36
Figura 30 (U) Combatientes de la Brigada Zainabiyoun	37
Figura 31 (U) Bandera de Hezbolá.....	37
Figura 32 (U) Líder de la Hezbolá, Hassan Nasrallah	38
Figura 33 (U) Combatientes de las PMF en Irak	40
Figura 34 (U) Composición de las PMF (ISW)	42
Figura 35 (U) Líderes de las PMF (ISW)	43
Figura 36 (U) Sello de la Organización Badr	44
Figura 37 (U) Bandera militar de Badr	44

Figura 38 (U) Hadi al-Ameri	44
Figura 39 (U) Logotipo de KH.....	45
Figura 40 (U) Abu Mahdi al-Muhandis	45
Figura 41 (U) Logotipo de AAH	45
Figura 42 (U) Qais al-Khazali.....	46
Figura 43 (U) Bandera hutí, traducción	46
Figura 44 (U) Abdul Malik Badreddin al-Houthi	47
Figura 45 (U) Componentes recuperados de un misil iraní de clase Qiam lanzado contra Arabia Saudí desde Yemen	47
Figura 46 (U) Misil antitanque Dehlaviyeh.....	51
Figura 47: (U) Misil antitanque Toophan	52
Figura 48: (U) Enjambre de embarcaciones del IRGC-N.....	53
Figura 49: (U) Alcance de los misiles balísticos iraníes.....	54
Figura 50 (U) Asesores del IRGC con combatientes iraquíes del SMG en Siria	55
Figura 51 (U) Diseño genérico de ojiva penetrante formada por explosión	56
Figura 52 (U) Almacén de EFP recuperado en Irak durante la OIF	57
Figura 53 (U) Lanzadores IRAM ocultos en Irak	58
Figura 54 (U) Consecuencias del ataque con LH del 23 de octubre de 1983 contra los cuarteles de los marines en Beirut	59
Figura 55 (U) UAS Shahed iraní	61
Figura 56 (U) Captura de pantalla del hackeo del Ejército Cibernético Iraní a Voice of America en 2011.....	63
Figura 57: (U) Graffiti contra Estados Unidos en la pared de la antigua embajada estadounidense en Teherán	64
Figura 58 (U) Cartel iraní en apoyo al jeque Zakzaky	66
Figura 59: (U) Almacén de armas de Kuwait, 2015	67

¹ CIA World Factbook, Irán

²<https://www.hoover.org/research/ayatollah-machiavelli>

³<https://www.hoover.org/research/ayatollah-machiavelli>

⁴ Shahram Chubin, «Command and Control in a Nuclear-Armed Iran» (Mando y control en un Irán con armas nucleares)

⁵ Ward, Steven R., et al. *Immortal : A Military History of Iran and Its Armed Forces*, Georgetown University Press, 2009.

⁶ Shahram Chubin, «Mando y control en un Irán con armas nucleares»,

⁷<http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/who-is-irans-new-armed-forces-chief-of-staff>

⁸Hesam Forozan, «El ejército en el Irán posrevolucionario: la evolución y las funciones de la Guardia Revolucionaria». Routledge, 2015.

⁹ Stephen McGlinchey; El camino de Richard Nixon hacia Teherán: la elaboración del acuerdo armamentístico entre Estados Unidos e Irán de mayo de 1972, *Diplomatic History*, volumen 37, número 4, 1 de septiembre de 2013, páginas 841-860, <https://doi.org/10.1093/dh/dht026>

¹⁰ Richard Horowitz, «Análisis detallado de la Constitución de Irán»

¹¹ Michael Connell, «La doctrina militar de Irán»

¹² Batalla multidominio: evolución de las armas combinadas para el siglo^{XXI}, TRADOC del Ejército de los Estados Unidos

¹³ Michael Connell, «La doctrina militar de Irán»

¹⁴ Steven R. Ward. «La evolución continua de la doctrina militar de Irán». *Middle East Journal*, vol. 59, n.º 4, 2005, pp. 559-576. JSTOR, www.jstor.org/stable/4330184.

¹⁵ Mohammed Jafari, Aftab (Irán), 21 de enero de 2005

¹⁶ Manual de MCIA sobre Irán

¹⁷<http://www.inss.org.il/publication/irans-cyber-warfare/>

¹⁸ Constitución iraní, artículo 144

¹⁹ Raz Zimmt (10 de agosto de 2017), «El segundo Gobierno de Rouhani: demandas públicas y limitaciones presidenciales», INSS Insight, Tel Aviv: Instituto de Estudios de Seguridad Nacional (963), <http://www.inss.org.il/publication/second-rouhani-government-public-demands-presidential-constraints/>

²⁰ Janes World Armies Irán

²¹ GlobalSecurity.org, Orden de batalla del ejército iraní, <https://www.globalsecurity.org/military/world/iran/army-orbat.htm>

²² Janes World Armies Irán y Janes World Air Forces Irán

²³ Janes World Armies Irán

²⁴ GlobalSecurity.org, Orden de batalla del ejército iraní, <https://www.globalsecurity.org/military/world/iran/army-orbat.htm>

²⁵ Janes World Armies Irán

²⁶ Janes World Armies Irán

²⁷ Janes World Armies Irán

²⁸ «Irán está construyendo sus propios submarinos», The National Interest, <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/iran-building-its-own-submarines-torpedoes-the-us-navy-cant-21091>

²⁹ Janes World Navies Irán

³⁰ Middle East Institute, «El comandante en jefe revela planes para ampliar la presencia de la Armada iraní en aguas internacionales» <http://www.mei.edu/content/io/top-commander-unveils-plans-expand-iranian-navy-s-presence-international-water>

³¹<https://www.usatoday.com/story/news/world/2015/04/25/iran-yemen-weapons/26367493/>

³² Axe, David, «Irán intenta reconstruir su fuerza aérea», The Daily Beast, <https://www.thedailybeast.com/irans-trying-to-rebuild-its-air-force>

³³<https://www.brookings.edu/blog/markaz/2014/12/03/iranian-airstrikes-in-iraq-are-a-warning-and-a-sign-of-progress/>

³⁴ GlobalSecurity.org, Orden de batalla del ejército iraní, <https://www.globalsecurity.org/military/world/iran/army-orbat.htm>

³⁵ Michel, Arthur H., «Los numerosos drones de Irán», <http://dronecenter.bard.edu/irans-drones/>

³⁶ Nadimi, Farzan, «The Counterintuitive Role of Air Defense in Iran's Anti-Status Quo Regional Strategy» (El papel contraintuitivo de la defensa aérea en la estrategia regional iraní contra el statu quo) <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/the-counterintuitive-role-of-air-defense-in-irans-anti-status-quo-regional>

³⁷ Nadimi, Farzan, «The Counterintuitive Role of Air Defense in Iran's Anti-Status Quo Regional Strategy» (El papel contraintuitivo de la defensa aérea en la estrategia regional iraní contra el statu quo) <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/the-counterintuitive-role-of-air-defense-in-irans-anti-status-quo-regional>

³⁸ Ward, Steven R., et al. *Immortal : A Military History of Iran and Its Armed Forces* (Inmortal: una historia militar de Irán y sus fuerzas armadas), Georgetown University Press, 2009. ProQuest Ebook Central, <http://ebookcentral.proquest.com/lib/aul/detail.action?docID=449341>.

³⁹ Constitución de Irán, artículo 150

⁴⁰ Shahram Chubin, «Command and Control in a Nuclear-Armed Iran» (Mando y control en un Irán con armas nucleares),

⁴¹ Alfoneh, Ali. «El papel de la Guardia Revolucionaria en la política iraní». *Middle East Quarterly* (2008)., Shahram Chubin, «Mando y control en un Irán con armas nucleares»,

⁴² Shahram Chubin, «Mando y control en un Irán con armas nucleares»,

⁴³ Janes World Armies Iran

⁴⁴<http://www.mei.edu/content/io/saudi-arabia-led-coalition-kills-irgc-missile-officer-yemen>

⁴⁵ Bucala, Paul y Frederick W. Kagan. *La evolución de la forma de guerrear de Irán: cómo lucha el IRGC en Siria*. American Enterprise Institute, Critical Threats Project, 2016.

⁴⁶ Bucala, Paul, y Frederick W. Kagan. *La evolución de la forma de guerrear de Irán: cómo lucha el IRGC en Siria*. American Enterprise Institute, Critical Threats Project, 2016., Sinkaya, Bayram. *La Guardia Revolucionaria en la política iraní: élites y relaciones cambiantes*. Vol. 25. Routledge, 2015., Golkar, Saeid. *Sociedad cautiva: la milicia Basij y el control social en Irán*. Universidad de Columbia University Press, 2015. Alfoneh, Ali, Consejo Council, <http://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/iran-s-revolutionary-guards-transform-into-an-expeditionary-force>

- ⁴⁷ Bucala, Paul y Frederick W. Kagan. *La evolución de la forma de guerrear de Irán: cómo lucha el IRGC en Siria*. American Enterprise Institute, Critical Threats Project, 2016.
- ⁴⁸ Tikrit: Irán, clave en la lucha por arrebatarse la ciudad al Estado Islámico, <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-31705600>
- ⁴⁹ farsnews. Detalles prácticos de la Guardia sobre la destrucción de un escuadrón terrorista en el sureste de Irán, <http://www.farsnews.com/newstext.php?nn=13940117001431>
- ⁵⁰ Janes World Air Forces Irán
- ⁵¹ <https://www.hrw.org/news/2009/06/23/iran-violent-crackdown-protesters-widens>
- ⁵² MacFarquhar, Neil. «'Shadowy Iranian Vigilantes Vow Bolder Action'» (*Los misteriosos vigilantes iraníes prometen acciones más audaces*). *The New York Times* (2009).
- ⁵³ USIP, Fuerza de Resistencia Basij, <http://iranprimer.usip.org/resource/basij-resistance-force>
- ⁵⁴ <http://english.alarabiya.net/en/features/2018/06/29/Tehran-s-ties-with-Jihadi-Salafist-groups-uncovered.html>
- ⁵⁵ <https://www.theatlantic.com/international/archive/2017/11/al-qaeda-iran-cia/545576/>
- ⁵⁶ <https://www.longwarjournal.org/archives/2018/02/bahraini-militant-group-adopts-irgc-branding.php> Véase también Michael Knights y Matthew Levitt, «The Evolution of Shi'a Insurgency in Bahrain» (*La evolución de la insurgencia chií en Baréin*), enero de 2018, 11, n.º 1; <https://ctc.usma.edu/evolution-shia-insurgency-bahrain/>
- ⁵⁷ <https://raseef22.com/en/politics/2018/02/08/al-sabireen-iran-backed-palestinian-movement-style-hezbollah/>
- ⁵⁸ <https://ctc.usma.edu/evolution-shia-insurgency-bahrain/>
- ⁵⁹ Red de Contramedidas contra la Amenaza Iraní del CSIS
- ⁶⁰ «Un representante de Irán». *www.washingtoninstitute.org*. Consultado el 1 de diciembre de 2017. Véase también «Así es como Trump podría ayudar a los manifestantes en Irán». <http://www.latimes.com/opinion/op-ed/la-oe-weinstein-iran-corruption-20180110-story.html>
- ⁶¹ Sharafedin, B. (2015). General Qasem Soleimani: la estrella en ascenso de Irán. *BBC Persian*. Véase también Dexter Filkins, «The Shadow Commander», *The New Yorker*, <https://www.newyorker.com/magazine/2013/09/30/the-shadow-commander>
- ⁶² <http://english.alarabiya.net/en/features/2018/03/11/Iran-s-Quds-Force-Commander-Qassem-Soleimani-Portrait-of-a-man-of-ice.html>
- ⁶³ Wigginton, M., Burton, R., Jensen, C., McElreath, D., Mallory, S. y Doss, D. A. (2015). Fuerza Al-Qods: el arma preferida de Irán para exportar el terrorismo. *Revista de Policía, Inteligencia y Lucha contra el Terrorismo*, 10(2), 153-165.
- ⁶⁴ <http://www.iranobserver.org/irgc-prioritized-in-irans-state-budget/>
- ⁶⁵ <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/sm0125.aspx>
- ⁶⁶ https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/media/csis/pubs/070816_cordesman_report.pdf
- ⁶⁷ http://www.terrorism-info.org.il/Data/articles/Art_20378/E_137_12f_2140163071.pdf
- ⁶⁸ http://www.terrorism-info.org.il/Data/articles/Art_20378/E_137_12f_2140163071.pdf
- ⁶⁹ <http://www.washingtoninstitute.org/uploads/Documents/pubs/ResearchNote35-Pollak-2.pdf>
- ⁷⁰ Instituto Washington, Nota de política 46: La legión extranjera de Irán, <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/irans-foreign-legion-the-impact-of-shia-militias-on-u.s.-foreign-policy>
- ⁷¹ Washington Institute, Nota de política 46: La legión extranjera de Irán, <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/irans-foreign-legion-the-impact-of-shia-militias-on-u.s.-foreign-policy>
- ⁷² «Pakistani Jailed in Germany for Spying on Iran» (*Pakistani encarcelado en Alemania por espiar a Irán*), 27 de marzo de 2017; <https://www.thelocal.de/20170327/pakistani-jailed-in-germany-for-spying-for-iran>
- ⁷³ <https://thedefensepost.com/2018/01/06/2000-afghans-killed-syria-iran-liwa-fatemiyoum/>
- ⁷⁴ <http://www.irinnews.org/report/27139/lebanon-profiles-key-players>
- ⁷⁵ Hamzeh, Ahmad Nizar. *In the path of Hizbullah*. Syracuse University Press, 2004., Addis, Casey L. *Hezbollah: Background and Issues for Congress*. Diane Publishing, 2011.
- ⁷⁶ Pollak, Nadav. *La transformación de Hezbolá por su implicación en Siria*. Instituto Washington para la Política del Cercano Oriente, 2016.
- ⁷⁷ Blanford, Nicholas. «Hezbollah celebra un gran triunfo al recuperar Qusayr para el bando de Assad». *Christian Science Monitor* 5 (2013).
- ⁷⁸ Addis, Casey L. *Hezbolá: antecedentes y cuestiones para el Congreso*. Diane Publishing, 2011.
- ⁷⁹ http://www.defenddemocracy.org/content/uploads/documents/CSIF_TFBB_Hezbollah.pdf
- ⁸⁰ Instituto Washington para la Política del Cercano Oriente, PN 42: Desmantelar y contrarrestar la red de amenazas de Irán
- ⁸¹ Arkin, W. M. (2011). *Adivinando la victoria: el poder aéreo en la guerra de 2006 entre Israel y Hezbolá*. Lulu. com
- ⁸² Matthews, M. M. (2011). *Nos pillaron desprevenidos: la guerra entre Hezbolá e Israel de 2006*. DIANE Publishing.

- ⁸³ Cordesman, A. H. y Sullivan, W. D. (2007). *Lecciones de la guerra de 2006 entre Israel y Hezbolá* (Vol. 29, n.º 4). CSIS.
- ⁸⁴<http://www.washingtoninstitute.org/uploads/Documents/pubs/ResearchNote35-Pollak-2.pdf>
- ⁸⁵ «EE. UU. investiga el embajada en Kuwait», http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/02/06/AR2007020600432.html?tid=a_mcntx
- ⁸⁶ Hicks, Kathleen H. y Melissa G. Dalton, eds. *Deterring Iran After The Nuclear Deal*. Rowman & Littlefield, 2017.
- ⁸⁷<http://www.mei.edu/content/io/iran-backed-iraqi-paramilitaries-gearing-next-year-s-elections>
- ⁸⁸ Instituto Washington para la Política del Cercano Oriente, PN 42: Desmantelamiento y lucha contra la red de amenazas de Irán, Instituto para el Estudio de la Guerra, Órdenes de batalla de las ISF y las PMF, <http://www.understandingwar.org/report/iraqi-security-forces-and-popular-mobilization-forces-orders-battle-0>
- ⁸⁹<http://foreignpolicy.com/2014/11/06/breaking-badr/>
- ⁹⁰ Instituto para el Estudio de la Guerra, Órdenes de batalla de las ISF y las PMF, <http://www.understandingwar.org/report/iraqi-security-forces-and-popular-mobilization-forces->
- ⁹¹<https://www.reuters.com/article/2013/04/10/us-syria-crisis-iraq-idUSBRE9390OB20130410>
- ⁹²<https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-militias-specialreport/special-report-the-fighters-of-iraq-who-respuesta-a-iran-idUSKCN0IW0ZA20141112>
- ⁹³ Un legislador iraquí fue condenado por los atentados con bomba perpetrados en Kuwait en 1983, en los que murieron cinco personas, The New York Times, <https://www.nytimes.com/2007/02/07/world/middleeast/07bomber.html> Véase también «J amal Jaafar Ibrahimi, alias Abu Mahdi al-Mohandes», Counter Extremism Project, <https://www.counterextremism.com/extremists/jamal-jaafar-ibrahimi-aka-abu-mahdi-al-mohandes>
- ⁹⁴ <https://www.ft.com/content/dd033082-49e9-11e7-a3f4-c742b9791d43>, Instituto para el Estudio de la Guerra, Órdenes de batalla de las ISF y las PMF, <http://www.understandingwar.org/report/iraqi-security-forces-and-popular-mobilization-forces->, imagen <https://www.arabi21.com/Content/Upload/large/22016243257733.jpg>
- ⁹⁵ Knights, Michael y Mathew Levitt, «The Evolution of Shi'a Insurgency in Bahrain» (La evolución de la insurgencia chií en Baréin), CTC Sentinel, enero de 2018, p. 19. <http://www.washingtoninstitute.org/uploads/Documents/opeds/KnightsLevitt20180124-CTCSentinel.pdf>
- ⁹⁶<https://www.longwarjournal.org/archives/2018/02/bahraini-militant-group-adopts-irgc-branding.php>
- ⁹⁷ Instituto para el Estudio de la Guerra, Órdenes de batalla de las ISF y las PMF, <http://www.understandingwar.org/report/iraqi-security-forces-and-popular-mobilization-forces->, <https://www.voanews.com/a/qais-khazali-onetime-us-prisoner-now-key-in-battling-islamic-state/2679431.html>
- ⁹⁸ Knights, M. (2010). La evolución de los grupos especiales iraníes en Irak. Centro Antiterrorista de West Point Sentinel, 13.
- ⁹⁹ Salmoni, Barak A. y Bryce Loidolt, Madeleine Wells, *Régimen y periferia en el norte de Yemen: el fenómeno hutí*, Rand, 2010, p. 65.
- ¹⁰⁰ Salmoni, Barak A. y Bryce Loidolt, Madeleine Wells, *Régimen y periferia en el norte de Yemen: el fenómeno hutí*, Rand, 2010, p. 66-70.
- ¹⁰¹<https://www.theatlantic.com/international/archive/2015/04/who-are-yemen-houthis/390111/>
- ¹⁰² «Después del acuerdo: una nueva estrategia», rueda de prensa del Departamento de Estado, 21 de mayo de 2018, <https://www.state.gov/secretary/remarks/2018/05/282301.htm> Véase también Christopher P. Cavas, «Aparece una nueva arma hutí: un barco dron», Defense News, 19 de febrero de 2017. <https://www.defensenews.com/digital-show-dailies/index/2017/02/19/new-houthi-weapon-emerges-a-drone-boat/>
- ¹⁰³ Instituto Washington para la Política del Cercano Oriente, PN 42: Desmantelar y contrarrestar la red de amenazas de Irán
- ¹⁰⁴<http://yemenpost.net/Detail123456789.aspx?ID=3&SubID=1749&MainCat=2>
- ¹⁰⁵<https://www.reuters.com/article/us-yemen-iran-houthis/exclusive-iran-steps-up-support-for-houthis-in-yemens-war-sources-idUSKBN16S22R>
- ¹⁰⁶ Janes Ansar Allah group overview
- ¹⁰⁷ Ali Watkins, Ryan Grim y Akbar Shahid Ahmed, «Irán advirtió a los hutíes contra la toma de Yemen», *Huffington Post*, 20 de abril de 2015, http://www.huffingtonpost.com/2015/04/20/iran-houthis-yemen_n_7101456.html.
- ¹⁰⁸<https://www.cbsnews.com/news/saudi-arabia-yemen-iran-backed-houthi-rebel-ballistic-missile-intercept-riyadh/>
- ¹⁰⁹ Juneau, T. (2016). La política de Irán hacia los hutíes en Yemen: un rendimiento limitado de una inversión modesta. *International Affairs*, 92(3), 647-663.
- ¹¹⁰ Nejat, S. A., Mousavi, S. R. y Saremi, M. R. (2016). La estrategia de Arabia Saudí y la República Islámica de Irán ante la crisis en Yemen.

-
- ¹¹¹<https://www.reuters.com/article/us-gulf-kuwait-iran-exclusive/exclusive-iran-revolutionary-guards-find-new-route-to-arm-yemen-rebels-idUSKBN1AH4I4>
- ¹¹²<https://www.reuters.com/article/us-yemen-security-saudi/saudi-man-killed-in-missile-salvo-from-yemen-idUSKBN1HZ0AY>
- ¹¹³ «Bahrein», CIA World Factbook, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ba.html> , «Población de Bahrein en 2018», World Population Review, <http://worldpopulationreview.com/countries/bahrain-population/>
- ¹¹⁴<https://ctc.usma.edu/evolution-shia-insurgency-bahrain/>
- ¹¹⁵<http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/iranian-efps-in-the-gulf-an-emerging-strategic-risk>
- ¹¹⁶ Iran Watch, Organización de Industrias de Defensa, <https://www.iranwatch.org/iranian-entities/defense-industries-organization-dio>
- ¹¹⁷<https://www.longwarjournal.org/archives/2017/03/has-hezbollah-developed-a-domestic-arms-industry-with-iranian-support.php>
- ¹¹⁸<https://warisboring.com/iranian-tow-missile-knockoffs-spread-to-war-zones/>
- ¹¹⁹<http://www.businessinsider.com/this-new-iranian-built-anti-tank-missile-could-restrain-israels-options-in-lebanon-2015-1>
- ¹²⁰<https://www.naval-technology.com/features/featureiran-fast-attack-craft-fleet-behind-hyperbole/>
- ¹²¹ Janes World Navies Irán
- ¹²²<https://gulfnews.com/news/gulf/saudi-arabia/coalition-thwarts-new-houthi-sea-mining-attempt-1.2122713>
- ¹²³ CSIS, Misiles de Irán, <https://missilethreat.csis.org/country/iran/>
- ¹²⁴ Janes World Air Force Irán
- ¹²⁵<https://www.reuters.com/article/us-iran-security-missiles/irans-missile-production-has-increased-three-fold-guards-commander-idUSKCN1GJOMI>
- ¹²⁶<https://theiranproject.com/blog/2014/11/16/official-stresses-irans-key-role-in-iraqi-armys-ground-operations-against-terrorists/irans-key-role-in-iraqi-army/>
- ¹²⁷ Geranmayeh, Ellie y Kadri Liik. «La nueva pareja de poder: Rusia e Irán en Oriente Medio». Consejo Europeo de Relaciones Exteriores
http://www.ecfr.eu/publications/summary/iran_and_russia_middle_east_power_couple_7113 (2016)., CNN, Irak acuerda compartir información de inteligencia con Rusia, Irán y Siria, <https://www.cnn.com/2015/09/27/middleeast/iraq-russia-iran-syria-intelligence-deal/index.html>
- ¹²⁸<https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-iran/iran-to-continue-sending-military-advisers-to-syria-guards-commander-idUSKBN17Y2EK>
- ¹²⁹<https://www.thenational.ae/world/mena/eight-hezbollah-fighters-killed-in-yemen-1.743932>
- ¹³⁰<https://warontherocks.com/2017/06/irans-growing-casualty-count-in-yemen/>
- ¹³¹<https://www.nytimes.com/2015/01/20/world/middleeast/iran-says-one-of-its-generals-was-killed-in-israeli-strike-in-syria.html>
- ¹³²<https://ctc.usma.edu/the-evolution-of-irans-special-groups-in-iraq/>
- ¹³³<http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/iranian-efps-in-the-gulf-an-emerging-strategic-risk>
- ¹³⁴ CAR: Perspectiva desde el frente: artefactos explosivos improvisados en Yemen, marzo de 2018
- ¹³⁵<http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/defeating-irans-roadside-bombs-in-yemen>
- ¹³⁶ JIEDDO NO CLASIFICADO//PARA USO OFICIAL ÚNICAMENTE folleto tríptico sobre IRAM
- ¹³⁷<https://www.forbes.com/sites/heshmatalavi/2018/02/15/how-the-world-views-irans-role-in-syria/2/#35573b31b140>
- ¹³⁸https://www.longwarjournal.org/archives/2008/06/mahdi_army_uses_flyi.php
- ¹³⁹<https://www.cnn.com/2017/02/04/politics/mattis-iran-us-sanctions-missile/index.html>
- ¹⁴⁰<https://www.cfr.org/backgrounder/state-sponsors-iran>
- ¹⁴¹ <https://www.reuters.com/article/us-saudi-iran-bahrain/bahrain-says-catches-iran-linked-cell-plotting-attacks-idUSKBN0UK1J320160106>
- ¹⁴² <https://www.state.gov/documents/organization/272488.pdf> - Informe sobre terrorismo del Departamento de Estado de 2016
- ¹⁴³ Michel, Arthur H., «Iran's Many Drones», <http://dronecenter.bard.edu/irans-drones/>
- ¹⁴⁴<http://www.presstv.ir/detail/2012/09/17/262029/iran-produces-new-24h-airborne-drone/>
- ¹⁴⁵<https://warisboring.com/like-it-or-not-iran-is-a-drone-power/>
- ¹⁴⁶<https://www.cnn.com/2017/08/14/politics/iran-drone-nimitz-us-navy/index.html>

- ¹⁴⁷ <https://www.nbcnews.com/news/world/iran-has-drone-base-near-u-s-troops-syria-n774811>, <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-41074830>
- ¹⁴⁸ Drones navales, Ababil, <http://www.navaldrone.com/Ababil.html>
- ¹⁴⁹ <https://www.washingtonpost.com/news/checkpoint/wp/2017/08/08/an-iranian-drone-just-threatened-a-u-s-fighter-as-it-tried-to-land-on-an-aircraft-carrier/?noredirect=on>
- ¹⁵⁰ <https://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/tehranbureau/2011/01/the-chain-murders-killing-dissidents-and-intellectuals-1988-1998.html>
- ¹⁵¹ <https://rsf.org/en/news/how-iran-tries-control-news-coverage-foreign-based-journalists>
- ¹⁵² <https://www.haaretz.com/israel-news/iranian-intelligence-operating-in-west-bank-shin-bet-says-1.5630327>
- ¹⁵³ <http://www.understandingwar.org/backgrounder/strategic-convergence-russia-and-iran>
- ¹⁵⁴ <https://www.intelligence.senate.gov/sites/default/files/documents/os-coats-051117.pdf>
- ¹⁵⁵ <https://www.dni.gov/files/documents/Newsroom/Testimonies/2018-ATA---UNCLASSIFIED//FOR OFFICIAL USE ONLY-SSCI.pdf>
- ¹⁵⁶ <http://carnegieendowment.org/2018/01/04/iran-s-cyber-threat-espionage-sabotage-and-revenge-pub-75134>
- ¹⁵⁷ <http://www.businessinsider.com/irans-cyber-army-2015-3>
- ¹⁵⁸ <http://www.businessinsider.com/irans-cyber-army-2015-3>, <http://www.chicagotribune.com/sns-following-the-developing-iranian-cyberthreat-85162-20171212-story.html>
- ¹⁵⁹ <https://www.iranhumanrights.org/2018/01/irans-national-information-network/>
- ¹⁶⁰ <http://www.defenseone.com/threats/2017/09/isis-loses-territory-military-leaders-worry-about-irans-media-operaciones/141044/>
- ¹⁶¹ <http://www.jpost.com/Opinion/How-Hezbollah-came-to-dominate-information-warfare-505354>
- ¹⁶² «El Tesoro designa una red de falsificación a gran escala del IRGC», Centro de prensa del Departamento del Tesoro, 20 de noviembre de 2017, <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/sm0219.aspx>
- ¹⁶³ <http://www.dw.com/en/iran-suspected-of-increasing-espionage-in-germany/a-42229310>
- ¹⁶⁴ <http://acdemocracy.org/the-revolutionary-guards-international-drug-trade/>
- ¹⁶⁵ <https://www.reuters.com/article/us-israel-palestinians-safrica/israel-says-iran-recruited-palestinian-militants-via-south-africa-idUSKBN1ES10K>
- ¹⁶⁶ Instituto Washington para la Política del Cercano Oriente, PN 42: Desmantelamiento y lucha contra la red de amenazas de Irán
- ¹⁶⁷ Jacob Zenn, «El movimiento islámico y las actividades de inteligencia iraníes en Nigeria», CTC Sentinel, 24 de octubre de 2013, <https://ctc.usma.edu/posts/the-islamic-movement-and-iranian-intelligence-activities-in-nigeria>; para más información sobre la célula terrorista de Uganda que responde ante Irán, véase Matthew Levitt, «El apoyo de Irán al terrorismo en Oriente Medio», audiencia ante la Subcomisión del Senado de los Estados Unidos para Asuntos de Oriente Próximo y Asia Central, 25 de julio de 2012, <http://www.washingtoninstitute.org/uploads/Documents/testimony/LevittTestimony20120725.pdf>.
- ¹⁶⁸ <https://www.criticalthreats.org/analysis/qods-force-operation-in-africa>
- ¹⁶⁹ <https://ctc.usma.edu/the-islamic-movement-and-iranian-intelligence-activities-in-nigeria/>
- ¹⁷⁰ Instituto Washington para la Política del Cercano Oriente, PN 42: Desmantelar y contrarrestar la red de amenazas de Irán
- ¹⁷¹ <https://www.aljazeera.com/news/2015/08/kuwait-uncovers-terror-cell-giant-arms-cache-150814064752900.html>
- ¹⁷² <http://www.dw.com/en/kuwait-arrests-terror-cell-convicts-with-iran-hezbollah-ties/a-40065559>
- ¹⁷³ <http://www.jpost.com/Middle-East/Hezbollah-role-unmentioned-in-charges-for-2012-Bulgaria-terrorist-attack-540367>
- ¹⁷⁴ <https://www.dw.com/en/germany-charges-two-for-spying-on-irans-mek-on-behalf-of-iranian-intelligence/a-19175147>
- ¹⁷⁵ <http://www.bbc.co.uk/news/world-europe-42701719>
- ¹⁷⁶ <http://www.aei.org/publication/the-mounting-hezbollah-threat-in-latin-america/>
- ¹⁷⁷ <https://blog.politicsmeanspolitics.com/why-is-hezbollah-involved-in-mexicos-drug-war-ee64e6c902b9>
- ¹⁷⁸ <http://www.israelhayom.com/2017/07/23/inside-the-octopus-unraveling-irans-terrorist-quds-force/>
- ¹⁷⁹ <https://www.washingtoninstitute.org/uploads/Documents/pubs/PolicyFocus123.pdf>
- ¹⁸⁰ <https://blog.politicsmeanspolitics.com/why-is-hezbollah-involved-in-mexicos-drug-war-ee64e6c902b9>
- ¹⁸¹ Instituto Washington para la Política del Cercano Oriente, PN 42: Desmantelar y contrarrestar la red de amenazas de Irán.



For more information about AWG, scan the QR codes below or visit AWG's Home Page, Facebook, YouTube, Twitter, milSuite, and Recruiting links below.



AWG Home Page



AWG Facebook



AWG Twitter



AWG YouTube

<http://www.awg.army.mil/>

<https://www.facebook.com/#!/AsymmetricWarfareGroup>

<https://www.youtube.com/channel/UC8gW2zh2GvABCGWT31JkZdg>

<https://twitter.com/ArmyAWG>

CAC Access Required

<https://www.milsuite.mil/book/groups/asymmetric-warfare-group-knowledge-center/>

<https://www.milsuite.mil/book/groups/awg-recruiting>

<https://www.jllis.mil/apps/>

THINK. ADAPT. ANTICIPATE.



2270 Rock Ave
Fort Meade, MD 20755

U.S. Unclassified

